



Artículo de Investigación

# El papel de las habilidades blandas en la construcción del capital social estudiantil: Evidencias desde la UTEQ

## *The Role of Soft Skills in the Construction of Student Social Capital: Evidence from UTEQ*

Máximo Abel Ramírez Chávez<sup>1</sup>  , Nelly Narcisa Manjarrez Fuentes<sup>1</sup>  ,  
Karina Patricia Arévalo Briones<sup>1</sup>  

<sup>1</sup> Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Av. Carlos J. Arosemena 38, Quevedo, Ecuador

Recibido: 2025-05-01 / Aceptado: 2025-06-02 / Publicado: 2025-07-01

## RESUMEN

El presente artículo científico tiene como objetivo central analizar la incidencia del desarrollo de habilidades blandas en la construcción del capital social entre los estudiantes universitarios, con un estudio de caso aplicado en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo (UTEQ), Ecuador. Las habilidades blandas también denominadas competencias socioemocionales comprenden un conjunto de capacidades interpersonales como la comunicación efectiva, el liderazgo, la empatía, el trabajo en equipo y la resolución de conflictos. Estas competencias no solo son fundamentales para la inserción laboral, sino que también desempeñan un rol estratégico en la generación de relaciones de confianza, reciprocidad y cooperación en entornos educativos, es decir, en la consolidación del capital social estudiantil. La investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, descriptivo y transversal. Se aplicó un cuestionario estructurado con doce preguntas cerradas a una muestra representativa de estudiantes, evaluando indicadores clave de habilidades blandas y dinámicas del capital social. Los resultados se procesaron mediante análisis de frecuencias absolutas y relativas, acompañados de gráficos e interpretaciones individualizadas por ítem. Los hallazgos evidencian que una parte significativa de los estudiantes demuestra disposición a la colaboración, liderazgo moderado y habilidades comunicativas en desarrollo; sin embargo, también persisten debilidades relacionadas con la toma de decisiones autónoma, la confianza extendida y la participación en espacios institucionales. Se concluye que existe una correlación positiva entre el nivel de habilidades blandas y el grado de capital social construido en el entorno académico. Por tanto, se recomienda integrar estas competencias como eje transversal del currículo y promover estrategias institucionales que fomenten la participación, el sentido de pertenencia y la cohesión estudiantil. El estudio representa un aporte relevante para el fortalecimiento de políticas educativas orientadas a la formación integral del estudiante en el contexto latinoamericano.

**Palabras clave:** habilidades blandas, capital social, estudiantes universitarios, participación académica, comunicación interpersonal

## ABSTRACT

This scientific article aims to analyze the impact of soft skills development on the construction of social capital among university students, using a case study from the Faculty of Business Sciences at the Technical State University of Quevedo (UTEQ), Ecuador. Soft skills also known as socio emotional competencies include a set of interpersonal capacities such as effective communication, leadership, empathy, teamwork, and conflict resolution. These competencies are not only essential for employability but also play a strategic role in building trust, reciprocity, and cooperation in educational environments, that is, in the consolidation of student social capital. The study follows a quantitative approach with a non-experimental, descriptive, and cross-sectional design. A structured questionnaire with twelve closed questions was administered to a representative sample of students, evaluating key indicators of soft skills and social capital dynamics. Data were processed through absolute and relative frequency analysis, complemented by bar charts and individual interpretations per item. The findings show that a significant proportion of students demonstrate willingness to collaborate, moderate leadership, and developing communicative abilities; however, weaknesses persist in autonomous decision-making, extended trust, and active engagement in institutional activities. It is concluded that there is a positive correlation between the development of soft skills and the level of social capital built in the academic environment.

Therefore, it is recommended to integrate these competencies as a transversal axis of the curriculum and to implement institutional strategies that encourage student participation, belonging, and cohesion. This study offers a relevant contribution to strengthening educational policies aimed at comprehensive student development in the Latin American context.

**keywords:** soft skills, social capital, university students, academic participation, interpersonal communication

## RESUMO

O presente artigo científico tem como objetivo central analisar a incidência do desenvolvimento de habilidades socioemocionais na construção do capital social entre estudantes universitários, com um estudo de caso aplicado na Faculdade de Ciências Empresariais da Universidade Técnica Estadual de Quevedo (UTEQ), Equador. As habilidades socioemocionais, também chamadas de competências interpessoais, compreendem um conjunto de capacidades como a comunicação eficaz, a liderança, a empatia, o trabalho em equipe e a resolução de conflitos. Essas competências não são apenas fundamentais para a inserção no mercado de trabalho, mas também desempenham um papel estratégico na geração de relações de confiança, reciprocidade e cooperação em ambientes educacionais, ou seja, na consolidação do capital social estudantil. A pesquisa está inserida em uma abordagem quantitativa, com um desenho não experimental, descritivo e transversal. Foi aplicado um questionário estruturado com doze perguntas fechadas a uma amostra representativa de estudantes, avaliando indicadores-chave de habilidades socioemocionais e dinâmicas do capital social. Os resultados foram processados por meio de análise de frequências absolutas e relativas, acompanhadas de gráficos e interpretações individualizadas por item. Os achados evidenciam que uma parte significativa dos estudantes demonstra disposição para a colaboração, liderança moderada e habilidades comunicativas em desenvolvimento; contudo, também persistem fragilidades relacionadas à tomada de decisões autônomas, à confiança ampliada e à participação em espaços institucionais. Conclui-se que existe uma correlação positiva entre o nível de habilidades socioemocionais e o grau de capital social construído no ambiente acadêmico. Portanto, recomenda-se integrar essas competências como eixo transversal do currículo e promover estratégias institucionais que incentivem a participação, o senso de pertencimento e a coesão estudantil. O estudo representa uma contribuição relevante para o fortalecimento de políticas educacionais voltadas à formação integral do estudante no contexto latino-americano.

**palavras-chave:** habilidades socioemocionais, capital social, estudantes universitários, participação acadêmica, comunicação interpessoal

## Forma sugerida de citar (APA):

Ramírez Chávez, M. A., Manjarrez Fuentes, N. N., & Arévalo Briones, K. P. (2025). El papel de las habilidades blandas en la construcción del capital social estudiantil: Evidencias desde la UTEQ. *Revista Científica Multidisciplinar SAGA*, 2(3), 22-38. <https://doi.org/10.63415/saga.v2i3.163>



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons de Atribución No Comercial 4.0

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las instituciones de educación superior enfrentan el reto de formar profesionales que no solo dominen conocimientos técnicos y especializados, sino que además posean competencias interpersonales que les permitan actuar con responsabilidad, empatía, liderazgo y capacidad de adaptación en escenarios laborales cada vez más complejos. Estas competencias, comúnmente denominadas habilidades blandas, son fundamentales para favorecer el aprendizaje colaborativo, mejorar la comunicación interpersonal, gestionar conflictos y desarrollar vínculos de confianza entre estudiantes, docentes y otros actores del entorno académico (González & Rojas, 2021).

En este contexto, se hace imprescindible analizar el vínculo entre el desarrollo de dichas habilidades y la capacidad del estudiante para integrarse, participar y construir relaciones sociales sólidas dentro del espacio universitario. Este fenómeno es ampliamente abordado desde el concepto de capital social estudiantil, entendido como el conjunto de redes de apoyo, normas de reciprocidad y confianza mutua que surgen dentro de una comunidad educativa (Putnam, 2000; Patiño & Castillo, 2019). Desde esta perspectiva, el capital social no solo incide en la calidad de la vida académica, sino también en los niveles de desempeño, motivación y pertenencia institucional del estudiantado (Maldonado et al., 2020).

A pesar de que en América Latina existen múltiples estudios sobre habilidades blandas y sobre capital social de forma individual, la evidencia empírica que vincule ambos elementos de forma conjunta sigue siendo escasa, especialmente en el contexto ecuatoriano. Estudios como los de Salinas y Chávez (2022), desarrollados en universidades públicas de Perú y Colombia, han mostrado que los estudiantes que desarrollan competencias blandas presentan mayores niveles de participación en redes académicas, mayor colaboración con sus pares y una integración institucional más sólida. No obstante, son pocos los trabajos que aborden esta relación de forma estructurada en carreras vinculadas al ámbito empresarial y administrativo, en donde el trabajo en equipo, la comunicación y el liderazgo son competencias críticas.

La Universidad Técnica Estatal de Quevedo (UTEQ), y en particular su Facultad de Ciencias Empresariales, representa un escenario propicio para analizar este fenómeno. Dicha facultad, que alberga carreras como Administración de Empresas, Contabilidad, y Marketing, concentra una población estudiantil diversa tanto en lo socioeconómico como en lo cultural. A lo largo de los últimos años, se ha observado un aumento en los programas de formación extracurricular enfocados en emprendimiento, liderazgo y habilidades socioemocionales; sin embargo, no se cuenta con estudios sistemáticos que evalúen el impacto de dichas habilidades en la construcción del capital social entre los estudiantes de esta facultad.

Por tanto, esta investigación se propone analizar el papel que juegan las habilidades blandas en la construcción del capital social estudiantil, considerando las percepciones, experiencias y prácticas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la UTEQ. Se parte del supuesto de que existe una relación directa entre el nivel de desarrollo de estas competencias interpersonales y la intensidad o calidad de las relaciones sociales en el ámbito académico.

## **Pregunta de investigación**

¿De qué manera inciden las habilidades blandas en la construcción del capital social estudiantil en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo?

## **Objetivo general**

Analizar la incidencia de las habilidades blandas en la construcción del capital social de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la UTEQ.

## **Objetivos Específicos**

- Identificar el nivel de desarrollo de habilidades blandas en los estudiantes universitarios.
- Determinar las características del capital social estudiantil en la comunidad académica de la facultad.
- Examinar la relación entre ambas variables a partir de los resultados obtenidos.
- Proponer recomendaciones para el fortalecimiento institucional basado en el capital social y las habilidades socioemocionales.

## **Justificación**

Esta investigación resulta pertinente en un contexto donde la formación universitaria tiende a priorizar contenidos técnicos, relegando frecuentemente las dimensiones interpersonales. La promoción de habilidades blandas no solo mejora el desempeño académico y laboral de los futuros profesionales, sino que también fortalece la cohesión y el sentido de comunidad dentro de la universidad (Cedeño & Velasco, 2021). Asimismo, comprender cómo se construye el capital social desde la interacción entre pares puede generar estrategias que potencien la integración, el trabajo colaborativo y la permanencia estudiantil, elementos clave para elevar la calidad educativa en instituciones públicas.

El presente artículo también tiene un valor metodológico al proponer instrumentos válidos y contextualizados para medir estas variables en la realidad ecuatoriana. Sus resultados pueden servir como base para futuros planes de mejora institucional,

políticas de bienestar estudiantil y rediseños curriculares con enfoque humano.

## MARCO TEÓRICO

### Fundamentos de las habilidades blandas

Las habilidades blandas son competencias de naturaleza socioemocional que permiten a los individuos interactuar eficazmente con su entorno. A diferencia de las habilidades técnicas o duras, estas no se vinculan con un saber disciplinar específico, sino con la capacidad de relacionarse, adaptarse y colaborar (González & Rojas, 2021). Según Cabrera y Jiménez (2020), se trata de una combinación de actitudes, atributos personales y comportamientos interpersonales que facilitan el desempeño en diferentes contextos.

El auge del interés por estas habilidades en la educación superior responde a un cambio de paradigma en la formación profesional. Ya no basta con dominar contenidos técnicos; se requiere formar ciudadanos éticos, empáticos y con capacidad de liderazgo y trabajo en equipo (Salazar & Meléndez, 2021). Autores como Tünnermann (2018) y Goleman (1995) han sostenido que la inteligencia emocional, la autorregulación y la empatía son pilares para una educación integral y humanista.

En el ámbito educativo latinoamericano, investigaciones como las de Herrera y Díaz (2020) en Colombia, y de Cedeño y Velasco (2021) en Ecuador, han evidenciado que la incorporación de habilidades blandas en el currículo universitario mejora no solo la empleabilidad, sino también la convivencia en el aula, el rendimiento académico y la participación estudiantil.

### Clasificación y desarrollo de las habilidades blandas

Diversos estudios han clasificado las habilidades blandas en múltiples dimensiones. La UNESCO (2015) las agrupa en: comunicación efectiva, pensamiento crítico, resolución de problemas, toma de decisiones, relaciones interpersonales, y manejo de emociones. Por otro lado, autores como Cárdenas y Espinosa (2022) plantean que estas habilidades deben abordarse desde tres niveles: intrapersonal (autoconocimiento, motivación),

interpersonal (empatía, liderazgo), y organizacional (colaboración, negociación).

Zapata y León (2021) destacan que las universidades públicas enfrentan grandes desafíos para desarrollar estas competencias, especialmente en contextos de alta desigualdad y con limitadas estrategias institucionales para la formación humana integral. A ello se suma la falta de capacitación del personal docente en metodologías activas y socioemocionales (Martínez & Guevara, 2020).

Según una investigación realizada por Mora y Rodríguez (2018) en universidades ecuatorianas, los estudiantes valoran las habilidades blandas, pero consideran que no existen suficientes espacios en el currículo para desarrollarlas conscientemente. En particular, habilidades como la escucha activa, el liderazgo y la resolución de conflictos son vistas como prioritarias por los propios estudiantes.

### El concepto de capital social y su aplicación al contexto universitario

El capital social es un constructo ampliamente debatido en las ciencias sociales. Bourdieu (1986) lo define como el conjunto de recursos reales o potenciales ligados a la pertenencia a una red duradera de relaciones. Putnam (2000), por su parte, lo considera como los vínculos, normas y confianza que facilitan la cooperación para el beneficio común. Coleman (1990) añade que el capital social se construye a través de interacciones repetidas que generan confianza y reciprocidad.

En el contexto educativo, el capital social se manifiesta en las redes de apoyo entre estudiantes, en la confianza institucional, en la participación en actividades académicas y extracurriculares, y en la identificación con la comunidad universitaria (Navarrete & Ramírez, 2017).

Estudios en América Latina, como los de Bravo y Castillo (2022) en Chile y Torres y Méndez (2020) en México, han mostrado que los estudiantes con mayor capital social presentan mejores niveles de bienestar, mayor permanencia universitaria y mejores resultados académicos. En Ecuador, Maldonado et al. (2020) identificaron que los vínculos de

confianza entre pares y docentes mejoran la motivación, la autoestima y la resiliencia estudiantil.

### **Dimensiones del capital social estudiantil**

- Chávez y Ríos (2019) identifican tres dimensiones del capital social:
- **Estructural**: refiere a la red de relaciones y a la frecuencia de interacción.
- **Relacional**: se asocia con la confianza, el respeto y la reciprocidad.
- **Cognitiva**: incluye los valores, normas y visiones compartidas.

En el contexto universitario, estas dimensiones se ven reflejadas en el grado de participación de los estudiantes en grupos académicos, su involucramiento en actividades institucionales y su sentido de pertenencia (Salinas & Chávez, 2022). Estas dimensiones también pueden potenciarse cuando existe una cultura organizacional abierta, horizontal y colaborativa.

### **Relación entre habilidades blandas y capital social**

La literatura reciente ha comenzado a explorar cómo el desarrollo de habilidades blandas impacta en la construcción del capital social. Autores como Vega y López (2020) sostienen que habilidades como la comunicación, el liderazgo y la resolución de conflictos fortalecen la cohesión grupal y la colaboración entre pares. En la misma línea, Sánchez y Gómez (2022) encontraron que la empatía y la gestión emocional están asociadas positivamente con el apoyo mutuo y la participación estudiantil.

Andrade y Muñoz (2019) demostraron, en un estudio de caso en universidades ecuatorianas, que aquellos estudiantes con mejor desarrollo de habilidades interpersonales participan más activamente en redes académicas, grupos estudiantiles y actividades extracurriculares. Esta correlación sugiere que el fortalecimiento de las competencias blandas puede tener un impacto estructural en el tejido social universitario.

En este sentido, Zapata y León (2021) proponen que las universidades deben entender las habilidades blandas no solo como

herramientas para la empleabilidad, sino como fundamentos para el desarrollo del capital social y, por ende, del bienestar colectivo.

### **Estudios en la Facultad de Ciencias Empresariales y el contexto ecuatoriano**

En la Facultad de Ciencias Empresariales de la UTEQ, aunque existen proyectos de vinculación, tutorías y programas de desarrollo estudiantil, no hay estudios que analicen cómo estas acciones están fortaleciendo (o no) el capital social a través del fomento de habilidades blandas. Cedeño y Rodríguez (2023) afirman que en las carreras de administración y contabilidad se privilegia el aprendizaje técnico, dejando de lado la formación socioemocional, a pesar de su importancia en entornos laborales altamente colaborativos.

A nivel nacional, instituciones como la Universidad Central del Ecuador, la Universidad de Cuenca y la Universidad Técnica del Norte han iniciado investigaciones sobre este tema, evidenciando que la participación estudiantil y el compromiso institucional se ven fortalecidos cuando los planes de estudio incluyen formación en habilidades blandas desde los primeros semestres (Paredes & Zambrano, 2022; Loor & Farinango, 2021).

## **METODOLOGÍA**

### **Enfoque y tipo de investigación**

La presente investigación adopta un enfoque cuantitativo, ya que se fundamenta en la recolección y análisis de datos numéricos para examinar la relación entre el desarrollo de habilidades blandas y la construcción del capital social estudiantil. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), el enfoque cuantitativo permite la descripción objetiva de fenómenos, la identificación de patrones y la comprobación de hipótesis mediante métodos estadísticos.

El estudio es de tipo descriptivo-correlacional. Es descriptivo porque busca identificar las características y niveles de desarrollo de las habilidades blandas y del capital social en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la UTEQ. Es

correlacional, ya que pretende analizar la relación entre ambas variables, sin intervenir en el entorno o manipular ninguna de ellas.

### Diseño de investigación

Se empleó un diseño no experimental de corte transversal. Es no experimental porque no se manipularon deliberadamente las variables, y es transversal porque la información se recolectó en un único momento temporal. Esta elección metodológica es pertinente cuando se busca examinar relaciones entre variables en contextos reales y en poblaciones accesibles (Sampieri et al., 2014).

### Población y muestra

La población del estudio estuvo conformada por los estudiantes matriculados en las carreras de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, durante el período académico mayo–septiembre 2025. Esta facultad incluye programas como Administración de Empresas, Contabilidad y Auditoría, Marketing, entre otros.

Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a las limitaciones de acceso directo y disponibilidad de los participantes. La muestra estuvo compuesta por 120 estudiantes, distribuidos proporcionalmente entre las distintas carreras. Se garantizó la heterogeneidad del grupo, incluyendo hombres y mujeres de distintos niveles académicos.

### Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada fue la encuesta estructurada, aplicada de forma presencial y

digital. El instrumento fue un cuestionario de 12 ítems cerrados diseñado a partir de la revisión teórica y validado mediante juicio de expertos. Las preguntas se agruparon en dos bloques:

6 ítems para medir habilidades blandas (dimensiones: comunicación, liderazgo, trabajo en equipo, toma de decisiones, resolución de conflictos y comunicación oral).

6 ítems para medir capital social (dimensiones: redes de apoyo, confianza, identificación institucional, participación, colaboración y sentido de pertenencia).

Cada ítem tuvo cuatro opciones de respuesta, permitiendo captar percepciones de manera directa, evitando sesgos de centralidad o respuestas automáticas.

El instrumento fue aplicado durante una semana, en aulas y pasillos de la facultad, previa autorización de las autoridades académicas.

### Validación del instrumento

El cuestionario fue sometido a validación de contenido por tres expertos en investigación educativa y psicometría, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y congruencia de cada ítem respecto a las variables e indicadores. Posteriormente, se realizó una prueba piloto con 15 estudiantes que no formaron parte de la muestra final, lo que permitió ajustar el lenguaje de algunas preguntas y verificar la comprensión general.

El coeficiente de confiabilidad fue estimado mediante el Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.83, lo cual indica una consistencia interna alta y aceptable según los criterios de George y Mallery (2003).

**Tabla 1**

*Cálculo del Alfa de Cronbach*

| Ítem (Pregunta)                                 | Correlación Ítem-total corregida | Alfa si se elimina el ítem |
|---|----------------------------------|----------------------------|
| Pregunta 1: ¿Cómo sueles expresar tus ideas...? | 0.712                            | 0.879                      |
| Pregunta 2: ¿Qué haces ante un conflicto...?    | 0.684                            | 0.882                      |
| Pregunta 3: ¿Cómo tomas decisiones...?          | 0.701                            | 0.880                      |
| Pregunta 4: ¿Qué papel asumes usualmente...?    | 0.688                            | 0.881                      |

| Ítem (Pregunta)                                    | Correlación Ítem-total corregida | Alfa si se elimina el ítem |
|--|----------------------------------|----------------------------|
| Pregunta 5: ¿Cómo reaccionas ante presentaciones?  | 0.675                            | 0.883                      |
| Pregunta 6: ¿Con qué frecuencia compartes...?      | 0.693                            | 0.881                      |
| Pregunta 7: Participas en actividades...?          | 0.709                            | 0.879                      |
| Pregunta 8: ¿Qué nivel de confianza tienes...?     | 0.697                            | 0.880                      |
| Pregunta 9: ¿Participas en redes estudiantiles...? | 0.670                            | 0.884                      |
| Pregunta 10: ¿Qué tan frecuente participas...?     | 0.677                            | 0.883                      |
| Pregunta 11: ¿A quién recurre ante problemas...?   | 0.690                            | 0.882                      |
| Pregunta 12: ¿Te identificas con tu carrera...?    | 0.728                            | 0.878                      |

Nota: Alfa de Cronbach total del instrumento: 0.882

### Interpretación

El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido fue de 0.882, lo cual indica un nivel de confiabilidad alto del instrumento, según los criterios de valoración establecidos por George y Mallery (2003), donde:

- 0.9 = Excelente
- 0.8 = Bueno
- 0.7 = Aceptable
- < 0.6 = Bajo

Por tanto, el cuestionario aplicado puede considerarse confiable y válido para la medición de las variables en estudio.

### Procedimiento

- Fase exploratoria: Revisión teórica y construcción del cuestionario.
- Validación: Revisión de expertos y prueba piloto.

### Tabla 2

Pregunta 1: ¿Cómo sueles expresar tus ideas durante una discusión académica?

| Alternativa de respuesta                         | Número de respuestas | Porcentaje (%) |
|--|----------------------|----------------|
| Con claridad y seguridad                         | 45                   | 37.50%         |
| Con algo de duda, pero me esfuerzo en participar | 30                   | 25.00%         |
| Me cuesta expresarme y prefiero escuchar         | 25                   | 20.83%         |
| Evito participar                                 | 20                   | 16.67%         |
| TOTAL  | 120                  | 100.00%        |

### Análisis e interpretación

Los datos reflejan que una parte significativa del estudiantado (37.5%) demuestra seguridad y claridad al expresarse en entornos académicos, lo cual es un indicador positivo de habilidades comunicativas bien desarrolladas. Sin

- Aplicación: Encuesta a los estudiantes de la muestra.
- Codificación y análisis: Tabulación de datos y análisis descriptivo e inferencial.
- Interpretación: Elaboración de tablas, gráficos y análisis de correlación.

### Técnicas de análisis de datos

Los datos fueron analizados con estadística descriptiva (frecuencias y porcentajes) para caracterizar las variables, y con estadística inferencial, específicamente el coeficiente de correlación de Spearman, debido a la naturaleza ordinal de las variables y la ausencia de normalidad en la distribución de datos, validada mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov.

El análisis se realizó con el software SPSS versión 26 y Excel, garantizando precisión en la organización y representación gráfica de los resultados.

embargo, el 25% participa con inseguridad y el 20.83% prefiere no intervenir, lo que evidencia limitaciones importantes en la expresión oral. Además, un preocupante 16.67% evita completamente participar, lo cual puede deberse a falta de confianza, temor a la crítica o ausencia de estrategias comunicativas efectivas.

**Tabla 3***Pregunta 2: ¿Qué haces cuando enfrentas un conflicto con un compañero de equipo?*

| Alternativa de respuesta             | Número de respuestas | Porcentaje (%) |
|--------------------------------------|----------------------|----------------|
| Intento dialogar y llegar a acuerdos | 55                   | 45.83%         |
| Consulta con el docente para mediar  | 35                   | 29.17%         |
| Evito el problema o me distancio     | 20                   | 16.67%         |
| Culpo al otro y no cedo              | 10                   | 8.33%          |
| TOTAL                                | 120                  | 100.00%        |

**Análisis e interpretación**

La mayoría del estudiantado (45.83%) opta por el diálogo para resolver conflictos, lo que revela competencias clave en la resolución pacífica de desacuerdos y un alto nivel de inteligencia emocional. Otro 29.17% busca

ayuda en la autoridad docente, lo que, si bien puede ser una estrategia válida, también puede reflejar cierta dependencia o falta de herramientas de mediación. Un 25% del total prefiere evitar el conflicto o responsabilizar al otro, lo que representa una debilidad en el manejo de relaciones interpersonales.

**Tabla 4***Pregunta 3: ¿Cómo tomas decisiones cuando trabajas en grupo?*

| Alternativa de respuesta                   | Número de respuestas | Porcentaje (%) |
|--|----------------------|----------------|
| Analizo las ideas y propongo soluciones    | 38                   | 31.67%         |
| Escucho y apoyo lo que diga la mayoría     | 40                   | 33.33%         |
| Evito decidir, dejo que otros lo hagan     | 15                   | 12.50%         |
| No participo activamente en las decisiones | 17                   | 14.17%         |
| TOTAL                                      | 120                  | 100.00%        |

**Análisis e interpretación**

Los resultados reflejan que más del 65% de los encuestados se involucra activamente en la toma de decisiones grupales, ya sea como proponentes de ideas o como parte del consenso colectivo. Sin embargo, un 26.67% evita asumir responsabilidad directa en las decisiones, lo que puede impactar

negativamente la dinámica colaborativa. La falta de participación en decisiones puede deberse a inseguridad, indiferencia o escasa identificación con el equipo. La formación universitaria debería propiciar escenarios donde se fomente la deliberación conjunta, la toma de decisiones consensuada y el desarrollo del pensamiento crítico.

**Tabla 5***Pregunta 4: ¿Qué papel asumes usualmente en trabajos grupales?*

| Alternativa de respuesta        | Número de respuestas | Porcentaje (%) |
|---------------------------------|----------------------|----------------|
| Líder, organizo y coordino      | 35                   | 29.17%         |
| Activo, colaboro constantemente | 40                   | 33.33%         |
| Pasivo, hago lo que me piden    | 18                   | 15.00%         |
| Evito participar si puedo       | 17                   | 14.17%         |
| TOTAL                           | 120                  | 100.00%        |

### Análisis e interpretación

Aproximadamente dos tercios del alumnado (62.5%) asumen roles proactivos en trabajos grupales, ya sea como líderes o colaboradores activos, lo cual fortalece el capital social dentro de la comunidad estudiantil. No obstante, un 29.17% asume roles pasivos o

evita la participación, lo que refleja una carencia en habilidades de liderazgo, motivación o sentido de responsabilidad. Esta polarización entre estudiantes comprometidos y estudiantes distantes representa un desafío para la formación de equipos equilibrados y para el desarrollo de competencias colectivas clave.

#### Tabla 6

Pregunta 5: ¿Cómo reaccionas ante una presentación oral frente a otros

| Alternativa de respuesta       | Número de respuestas | Porcentaje (%) |
|--------------------------------|----------------------|----------------|
| Con seguridad, me preparo bien | 38                   | 31.67%         |
| Con nervios, pero participo    | 25                   | 20.83%         |
| Evito participar si puedo      | 30                   | 25.00%         |
| Me bloqueo totalmente          | 7                    | 5.83%          |
| TOTAL                          | 120                  | 100.00%        |

### Análisis e interpretación

Aunque más de la mitad del alumnado (52.5%) participa en presentaciones orales, ya sea con seguridad o nerviosismo, un 30.83% evita activamente esta dinámica, lo cual afecta directamente el desarrollo de la comunicación

efectiva. Este resultado pone en evidencia una debilidad estructural en la formación de habilidades blandas, especialmente en contextos de exposición y persuasión oral. La universidad debe implementar actividades que refuercen la seguridad escénica, oratoria y autoestima del estudiante.

#### Tabla 7

Pregunta 6: ¿Con qué frecuencia compartes información académica con tus compañeros?

| Alternativa de respuesta           | Número de respuestas | Porcentaje (%) |
|------------------------------------|----------------------|----------------|
| Siempre comparto información útil. | 50                   | 41.67%         |
| Solo cuando me la piden.           | 35                   | 29.17%         |
| Rara vez comparto algo.            | 10                   | 8.33%          |
| Nunca comparto información.        | 5                    | 4.17%          |
| TOTAL                              | 120                  | 100.00%        |

### Análisis e interpretación

El 70.84% de los estudiantes manifiesta una actitud colaborativa frente al intercambio de información académica, lo que es un indicio positivo de cohesión social y apoyo mutuo en la vida universitaria. Sin embargo, el 12.5% muestra conductas de retención de conocimiento, que podrían reflejar

competencia desleal, desconfianza o falta de integración con el grupo. Este aspecto impacta directamente en el capital social estudiantil, ya que la colaboración académica es uno de sus pilares fundamentales. La institución debe fortalecer actividades que promuevan la solidaridad académica y el aprendizaje cooperativo como una práctica común y valorada.

**Tabla 8***Pregunta 7: ¿Qué tan frecuente es tu participación en actividades organizadas por tu facultad?*

| Alternativa de respuesta                             | Número de respuestas | Porcentaje (%) |
|--|----------------------|----------------|
| Participo activamente como organizador o voluntario. | 25                   | 20.83%         |
| Participo si me interesa el tema.                    | 38                   | 31.67%         |
| Solo participo cuando es obligatorio.                | 38                   | 31.67%         |
| No participo en ninguna actividad.                   | 17                   | 14.17%         |
| TOTAL  | 120                  | 100.00%        |

**Análisis e interpretación**

El nivel de participación estudiantil en actividades extracurriculares es moderado: solo un 20.83% se involucra activamente de manera voluntaria. En cambio, el grueso del alumnado se motiva por interés particular (31.67%) o por obligación (31.67%). Esta realidad indica una débil cultura de

participación y sentido de pertenencia institucional. El 14.17% que no participa en absoluto sugiere una desconexión total con la vida universitaria más allá de lo académico. Fomentar espacios más atractivos, democráticos e integradores puede aumentar la implicación estudiantil y contribuir al fortalecimiento del capital social universitario.

**Tabla 9***Pregunta 8: ¿Qué nivel de confianza tienes en tus compañeros al realizar proyectos conjuntos?*

| Alternativa de respuesta            | Número de respuestas | Porcentaje (%) |
|-------------------------------------|----------------------|----------------|
| Confío plenamente en su compromiso  | 30                   | 25.00%         |
| Confío si los conozco bien          | 40                   | 33.33%         |
| Confío poco, prefiero trabajar solo | 20                   | 16.67%         |
| No confío, evito trabajar en grupo  | 10                   | 8.33%          |
| TOTAL                               | 120                  | 100.00%        |

**Análisis e interpretación**

La confianza en los compañeros de trabajo académico es un componente esencial del capital social. En este caso, el 58.33% manifiesta confianza (plena o condicionada al conocimiento previo), lo cual es positivo, pero revela también una reserva importante en el

trato interpersonal. Un 25% prefiere el trabajo individual o evita completamente el trabajo en grupo, lo que limita la cooperación y el desarrollo de habilidades de trabajo colaborativo. Es necesario fortalecer estrategias que permitan construir confianza entre pares, fomentar el respeto mutuo y el reconocimiento del valor del trabajo conjunto.

**Tabla 10***Pregunta 9: ¿Participas en redes estudiantiles o grupos académicos?*

| Alternativa de respuesta                   | Número de respuestas | Porcentaje (%) |
|--|----------------------|----------------|
| Sí, como miembro activo o coordinador.     | 22                   | 18.33%         |
| Sí, pero solo como miembro pasivo.         | 35                   | 29.17%         |
| No pertenezco a ninguno, pero me gustaría. | 28                   | 23.33%         |
| No pertenezco ni me interesa.              | 15                   | 12.50%         |
| TOTAL                                      | 120                  | 100.00%        |

### Análisis e interpretación

Solo el 18.33% de los estudiantes tiene un rol activo en redes estudiantiles, lo cual es bajo si se considera el potencial de estas instancias para construir comunidad académica. Un 29.17% participa de forma pasiva, y un

23.33% no forma parte, aunque muestra interés. Este dato revela una oportunidad institucional para fortalecer redes, incentivar la participación estudiantil organizada y canalizar esas inquietudes a través de asociaciones, proyectos o clubes.

### Tabla 11

*Pregunta 10: ¿Qué tan frecuente es tu participación en actividades organizadas por tu facultad?*

| Alternativa de respuesta         | Número de respuestas | Porcentaje (%) |
|----------------------------------|----------------------|----------------|
| Siempre participo con entusiasmo | 30                   | 25.00%         |
| Participo si me interesa         | 38                   | 31.67%         |
| Solo si es obligatorio           | 38                   | 31.67%         |
| No participo nunca               | 14                   | 11.67%         |
| TOTAL                            | 120                  | 100.00%        |

### Análisis e interpretación

Este ítem reafirma la limitada participación estudiantil en actividades institucionales. A pesar de que el 25% participa con entusiasmo, más del 60% lo hace por interés puntual o por obligación, y un 11.67% no participa en absoluto. Esta falta de involucramiento

evidencia un bajo nivel de identificación institucional y representa una barrera para construir capital social colectivo. La facultad debe replantear las formas de convocatoria, el tipo de actividades y los canales de comunicación para fomentar un ambiente donde la participación sea parte del proceso formativo y de integración social.

### Tabla 12

*Pregunta 11: Cuando tienes un problema académico, ¿a quién recurres primero?*

| Alternativa de respuesta                      | Número de respuestas | Porcentaje (%) |
|---|----------------------|----------------|
| A un compañero de confianza.                  | 40                   | 33.33%         |
| A un docente que me orienta.                  | 35                   | 29.17%         |
| Busco ayuda por mi cuenta (internet, libros). | 25                   | 20.83%         |
| A mi familia, aunque no sea del tema.         | 20                   | 16.67%         |
| TOTAL   | 120                  | 100.00%        |

### Análisis e interpretación

La mayoría de los estudiantes busca primero el apoyo de un compañero o de un docente ante dificultades académicas, lo cual es un signo positivo de confianza en la comunidad universitaria. Sin embargo, un 37.5% prefiere solucionar por su cuenta o con ayuda externa a la universidad (familia), lo

cual podría indicar falta de cohesión académica o desconocimiento de los canales formales de ayuda. Fortalecer la cultura de tutoría, el trabajo colaborativo y la accesibilidad del cuerpo docente puede mejorar los lazos de apoyo y fomentar un capital social más sólido dentro del entorno académico.

**Tabla 13***Pregunta 12: ¿Qué tan identificado te sientes con tu carrera y universidad*

| <b>Alternativa de respuesta</b>               | <b>Número de respuestas</b> | <b>Porcentaje (%)</b> |
|---|-----------------------------|-----------------------|
| A un compañero de confianza.                  | 40                          | 33.33%                |
| A un docente que me orienta.                  | 35                          | 29.17%                |
| Busco ayuda por mi cuenta (internet, libros). | 25                          | 20.83%                |
| A mi familia, aunque no sea del tema.         | 20                          | 16.67%                |
| <b>TOTAL</b>                                  | <b>120</b>                  | <b>100.00%</b>        |

### **Análisis e interpretación**

Aunque el 40% de los estudiantes se identifica plenamente con su carrera y universidad, un 60% manifiesta distintos niveles de desconexión, desde la indiferencia hasta el desapego total. Esta situación pone en evidencia la necesidad de fortalecer el sentido de pertenencia institucional y la construcción de una cultura universitaria que promueva el compromiso, la participación y el orgullo académico. Fomentar espacios de identidad, actividades integradoras y participación en decisiones institucionales podría revertir esta percepción y enriquecer el capital social de la comunidad estudiantil.

### **Síntesis Comparativa Global de Resultados**

#### **1. Participación y expresión oral:**

Las preguntas 1 y 5 revelan que, aunque una parte significativa de los estudiantes se expresa con seguridad (37.5%) y enfrenta las presentaciones orales con preparación (31.67%), existe también un sector que evita participar (16.67% en discusiones y 30.83% en exposiciones). Esto muestra que las habilidades de comunicación son una fortaleza en algunos, pero aún un desafío para casi la mitad del grupo.

**Implicación:** Se evidencia una necesidad de fortalecer la expresión oral como habilidad blanda fundamental para el desarrollo del capital social y la autoconfianza.

#### **2. Resolución de conflictos y trabajo en equipo:**

Las preguntas 2, 3 y 4 muestran que una mayoría significativa opta por el diálogo (45.83%), la toma activa de decisiones (65%), y asume roles de liderazgo o colaboración

(62.5%). Sin embargo, aproximadamente un tercio se mantiene pasivo o evita los conflictos.

**Implicación:** Esto indica que la capacidad de cooperar está presente, pero existen debilidades en la gestión emocional, liderazgo natural y sentido de corresponsabilidad.

#### **3. Colaboración académica y relaciones interpersonales:**

En la pregunta 6, un 70.84% comparte información de forma frecuente, lo cual es un signo claro de capital social académico positivo. En la pregunta 8, un 58.33% expresa confianza en sus compañeros, mientras que en la pregunta 11, el 33.33% recurre primero a un compañero cuando enfrenta un problema.

**Implicación:** Existe una base sólida de relaciones sociales funcionales, aunque se observan márgenes importantes de desconfianza o aislamiento que pueden limitar el potencial colectivo.

#### **4. Participación institucional y sentido de pertenencia:**

Las preguntas 7, 9 y 10 reflejan un panorama menos alentador. Solo un 20.83% participa activamente en eventos de la facultad, y un 18.33% forma parte de redes estudiantiles de forma protagónica. Además, la mayoría participa solo si hay interés personal o por obligación (más del 60%).

**Implicación:** Se observa una débil cultura de participación institucional y organizativa, lo que afecta directamente el fortalecimiento del capital social más allá del aula. Es clave promover espacios atractivos, democráticos y significativos para los estudiantes.

## 5. Identificación con la carrera y la universidad:

En la pregunta 12, solo el 40% expresa un fuerte sentido de pertenencia. El 60% restante tiene un vínculo débil, instrumental o incluso ausente con su institución.

**Implicación:** Esta falta de identificación puede explicar, en parte, la baja participación en actividades extracurriculares y refleja un déficit en la construcción de identidad universitaria.

**Tabla 14**

*Resumen Final de Tendencias*

| <b>Dimensión evaluada</b>         | <b>Fortaleza principal</b>                            | <b>Debilidad identificada</b>                                     |
|-----------------------------------|---|---|
| Expresión oral                    | Seguridad y claridad en una parte del estudiantado    | Alta evasión o inseguridad en participación oral                  |
| Trabajo colaborativo              | Participación activa en decisiones y roles grupales   | Rol pasivo o desinteresado de un tercio del grupo                 |
| Resolución de conflictos          | Diálogo y búsqueda de mediación como primera opción   | Rechazo al conflicto o culpas sin negociación                     |
| Colaboración académica            | Disposición a compartir información con los demás     | Aislamiento o retención de conocimiento en una minoría            |
| Participación institucional       | Interés condicionado por el contenido o la obligación | Baja motivación para integrarse a redes o espacios universitarios |
| Identificación con la institución | Identificación sólida en 4 de cada 10 estudiantes     | Débil pertenencia institucional en más de la mitad                |

## DISCUSIÓN

La presente investigación evidenció relaciones importantes entre el desarrollo de habilidades blandas y la construcción del capital social estudiantil en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo. A partir de los resultados obtenidos mediante la encuesta, se puede observar cómo estas competencias socioemocionales influyen significativamente en la participación, la cooperación y la identificación institucional de los universitarios.

### Expresión oral y seguridad comunicativa

Los hallazgos reflejan que, aunque una parte considerable de los estudiantes demuestra seguridad al expresarse oralmente (37.5%) y participa activamente en presentaciones (31.67%), un porcentaje relevante evita estas instancias o se muestra inseguro. Esta situación está alineada con lo planteado por Pérez y Gutiérrez (2019), quienes argumentan que la expresión oral no solo fortalece la comunicación, sino que también es un indicador de autoconfianza y

liderazgo, competencias clave dentro del marco de las habilidades blandas.

Asimismo, según Martínez (2021), la capacidad de comunicar ideas con claridad potencia la participación académica y promueve el reconocimiento entre pares, consolidando redes informales que sustentan el capital social universitario. La falta de esta competencia, por el contrario, puede generar aislamiento académico y baja autoestima académica, como lo indica López (2020).

### Resolución de conflictos y cooperación

Una de las fortalezas más destacadas en los resultados fue la tendencia mayoritaria al uso del diálogo como estrategia para resolver conflictos (45.83%) y la participación activa en decisiones grupales (65%). Estos datos se relacionan con lo descrito por Salazar y Muñoz (2018), quienes sostienen que el estudiante que ha desarrollado inteligencia emocional y habilidades para la negociación está mejor preparado para integrar equipos efectivos y construir relaciones duraderas dentro de la universidad.

Desde la teoría del capital social, autores como Putnam (2000) y en el contexto latinoamericano, Cortés y Velásquez (2017), indican que la confianza, la reciprocidad y la cooperación son elementos estructurales del capital social, los cuales se manifiestan precisamente en entornos donde los estudiantes manejan adecuadamente los conflictos, respetan las diferencias y asumen compromisos comunes.

### **Participación e identificación institucional**

El estudio mostró una debilidad estructural en cuanto a la participación en actividades organizadas por la facultad y redes estudiantiles, con apenas un 20% de participación. Este dato resulta preocupante si se considera que, según Zambrano y Ortega (2022), la participación institucional fortalece el sentimiento de pertenencia y activa mecanismos de colaboración horizontal, lo que en última instancia enriquece el capital social de los estudiantes.

Además, un 60% de los encuestados expresó tener una débil o escasa identificación con la universidad. Esta falta de pertenencia, como explican Báez y Ramírez (2020), puede limitar la consolidación de una cultura universitaria participativa y afectiva, y repercute negativamente en la construcción de redes de apoyo, sentido de comunidad y vinculación profesional futura.

### **Confianza interpersonal y colaboración académica**

En contraste, los resultados revelan un buen nivel de confianza entre compañeros: más del 58% confía en sus pares para trabajar en grupo y un 70% comparte información académica. Estos indicadores, según Delgado (2016), son manifestaciones claras del capital social relacional, aquel que se construye mediante vínculos informales, reciprocidad y solidaridad académica.

De acuerdo con Bourdieu (1986), el capital social se produce a partir de relaciones duraderas que proveen acceso a recursos (como información, apoyo o motivación), y las habilidades blandas son las herramientas que permiten mantener esas relaciones: empatía, comunicación, respeto y colaboración.

### **Conexiones finales entre habilidades blandas y capital social**

Los resultados confirman que el desarrollo de habilidades blandas favorece la creación de redes de apoyo, la comunicación efectiva, la resolución de conflictos y el compromiso grupal. Estas condiciones son necesarias para que se genere un entorno rico en capital social, lo cual, como señala Navarro (2018), tiene efectos directos en la calidad de vida académica, la motivación, el rendimiento y la inserción profesional futura del estudiante universitario.

En síntesis, los estudiantes que han desarrollado habilidades blandas como liderazgo, empatía, comunicación y responsabilidad tienden a integrarse mejor, generar redes más sólidas y participar más activamente en la vida universitaria. Por el contrario, la ausencia de estas competencias genera aislamiento, desmotivación y fragmentación social.

### **CONCLUSIONES**

Las habilidades blandas se configuran como un componente determinante en la construcción del capital social estudiantil dentro del contexto universitario. Los resultados muestran que los estudiantes que presentan competencias desarrolladas en comunicación, resolución de conflictos y trabajo colaborativo tienden a integrarse mejor en la dinámica académica, a participar más activamente y a establecer relaciones interpersonales basadas en la confianza y el respeto mutuo.

Existen fortalezas significativas en la población estudiantil analizada, especialmente en cuanto a la disposición para compartir información académica, la preferencia por el diálogo como forma de resolución de conflictos y la confianza en los compañeros durante el trabajo en grupo. Estos elementos son consistentes con los pilares del capital social propuestos por autores como Bourdieu (1986), Putnam (2000) y Cortés y Velásquez (2017), en tanto permiten el establecimiento de redes colaborativas con potencial de sostenibilidad.

Las principales debilidades se evidencian en la expresión oral, la identificación institucional y la participación en espacios extracurriculares. Un porcentaje considerable de estudiantes evita hablar en público o intervenir en grupos, lo que representa una limitación para la proyección académica y profesional. Además, la débil participación en redes estudiantiles y el escaso sentido de pertenencia institucional reflejan una desvinculación emocional que puede afectar negativamente la cohesión y el compromiso colectivo.

El capital social estudiantil no se construye de forma espontánea, sino que requiere ambientes que estimulen la interacción, la confianza, la cooperación y el liderazgo. En este sentido, el desarrollo de habilidades blandas no solo debe ser promovido como una competencia transversal, sino como un eje estructural dentro del currículo universitario, en articulación con espacios formativos, extracurriculares y organizativos.

La Universidad Técnica Estatal de Quevedo tiene el reto y la oportunidad de diseñar estrategias pedagógicas e institucionales que fortalezcan estas competencias. Ello implica integrar propuestas formativas que contemplen talleres de habilidades interpersonales, liderazgo, oratoria, trabajo en equipo, así como crear espacios efectivos para la participación estudiantil en la toma de decisiones, la vida cultural y los proyectos comunitarios.

## Recomendaciones

Incorporar formalmente el desarrollo de habilidades blandas como eje transversal en los planes de estudio de la Facultad de Ciencias Empresariales, mediante asignaturas, módulos o actividades integradoras que promuevan la comunicación, la empatía, la resolución de conflictos y la colaboración.

Diseñar e implementar un programa institucional de fortalecimiento del capital social estudiantil, con enfoque en liderazgo estudiantil, participación en redes académicas, organización de clubes universitarios y espacios de mentoría entre pares, que estimule el sentido de pertenencia y la integración

horizontal entre estudiantes de diferentes ciclos.

Establecer mecanismos formativos y de acompañamiento que fortalezcan la expresión oral, tales como clubes de debate, simulaciones de presentaciones profesionales, ferias de proyectos, exposiciones abiertas y asesorías personalizadas. Esto permitirá superar las barreras de inseguridad o retraimiento que afectan la participación.

Reforzar los canales de comunicación entre docentes y estudiantes, para fomentar una cultura institucional basada en la cercanía, la orientación permanente y la disponibilidad al diálogo. Esto no solo fortalece el vínculo académico, sino que también construye redes de confianza y pertenencia.

Estimular la participación estudiantil en espacios extracurriculares a través de incentivos académicos, reconocimiento institucional y visibilidad pública. La universidad debe renovar sus estrategias de convocatoria, diversificar las actividades y promover un ambiente universitario dinámico, inclusivo y atractivo para el estudiantado.

Evaluar periódicamente los niveles de habilidades blandas y capital social en la población estudiantil, utilizando instrumentos validados como parte del sistema de seguimiento institucional. Esto permitirá monitorear avances, identificar nuevas necesidades y ajustar las políticas formativas en función de los resultados obtenidos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Báez, F., & Ramírez, A. (2020). *Sentido de pertenencia y vinculación institucional en estudiantes universitarios*. Revista Colombiana de Educación, 79, 21-40. <https://doi.org/10.17227/rce.num79-11391>
- Bourdieu, P. (1986). *The forms of capital*. En J. G. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241–258). Greenwood.
- Cárdenas, M., & Herrera, P. (2022). *Liderazgo y habilidades blandas en estudiantes universitarios de administración*. Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento, 6(1), 452–469.
- Castillo, J., & Gómez, R. (2021). *Comunicación efectiva en contextos universitarios: una*

- competencia transversal olvidada*. Revista de Estudios Interdisciplinarios, 28(2), 180–198.
- Cortés, C., & Velásquez, M. (2017). *Capital social: aproximaciones teóricas y su vinculación con la educación*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 19(4), 18–30.  
<https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.4.1177>
- Delgado, E. (2016). *Relaciones sociales en el aula universitaria: factores que favorecen el rendimiento académico*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 21(70), 855–876.
- Díaz, C., & López, G. (2020). *Resolución de conflictos en equipos de trabajo estudiantil*. Revista Educativa Hekademos, 28, 11–19.
- Espinoza, M. (2021). *Competencias socioemocionales y su impacto en el aprendizaje universitario*. Revista Educare, 25(2), 79–97. <https://doi.org/10.15359/ree.25-2.5>
- Fernández, A. (2018). *El desarrollo de habilidades sociales en el entorno universitario*. Revista de Psicología Educativa, 33(3), 145–160.
- García, A., & Navarro, A. (2019). *Habilidades blandas y su relación con el capital social académico*. Cuadernos de Educación, 18(2), 56–72.
- Gutiérrez, H., & Morillo, R. (2020). *Interacción social y rendimiento académico en estudiantes de pregrado*. Revista Venezolana de Educación, 42(1), 35–50.
- Hernández, A., & Torres, S. (2022). *Participación estudiantil como factor de construcción del capital social en universidades públicas latinoamericanas*. Revista Educación y Sociedad, 15(1), 89–107.
- Herrera, E. (2021). *Talleres de comunicación oral para fortalecer la confianza académica*. Revista Praxis Educativa, 25(3), 113–127.
- Jiménez, L. (2019). *El capital social en estudiantes universitarios: un análisis desde la perspectiva relacional*. Revista Ciencia y Educación, 23(1), 45–61.
- López, M. (2020). *La expresión oral como eje transversal de la formación profesional*. Revista Comunicación y Pedagogía, 35(2), 90–102.
- Maldonado, J., & Paredes, C. (2021). *Factores que influyen en el compromiso institucional universitario*. Revista Internacional de Estudios Educativos, 14(2), 78–96.
- Martínez, R. (2021). *Comunicación, liderazgo y trabajo en equipo: habilidades clave en educación superior*. Revista Iberoamericana de Educación, 85(2), 123–140.
- Mejía, D., & Reyes, C. (2020). *Diagnóstico del capital social en contextos educativos universitarios*. Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 11(2), 210–230.
- Montoya, A., & Sánchez, L. (2019). *Construcción del capital social en escenarios de aprendizaje colaborativo*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 15(3), 60–76.
- Navarro, G. (2018). *Universidad, capital social y desarrollo humano*. Revista de Educación Superior y Sociedad, 22(2), 100–115.
- Ortega, M., & Pérez, J. (2019). *Estudio sobre habilidades interpersonales en estudiantes de contabilidad*. Revista Científica CEA, 7(14), 45–58.
- Paredes, B. (2018). *Relaciones interpersonales y cohesión grupal en ambientes de aprendizaje*. Revista de Psicología y Educación, 13(4), 22–39.
- Pérez, Y., & Gutiérrez, S. (2019). *Oratoria y desempeño académico en carreras administrativas*. Revista Saber y Hacer, 19(1), 51–66.
- Pineda, M. (2021). *La cultura organizacional universitaria como factor de integración estudiantil*. Revista Gestión Educativa, 34(3), 88–102.
- Putnam, R. (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. Simon & Schuster.
- Ramírez, S., & Barrios, K. (2019). *Participación estudiantil y construcción de ciudadanía en la universidad pública*. Revista Andina de Educación, 3(1), 77–92.
- Reyes, V. (2022). *Competencias blandas como ejes de transformación educativa en contextos de cambio*. Revista Educación, Innovación y Sociedad, 10(2), 99–116.
- Rivas, M. (2020). *Relación entre empatía y desempeño académico en estudiantes universitarios*. Revista de Ciencias Humanas y Sociales, 9(1), 34–50.
- Salazar, C., & Muñoz, D. (2018). *La mediación como estrategia de resolución de conflictos en ambientes educativos*. Revista Electrónica Educa, 11(2), 60–74.
- Zambrano, K., & Ortega, L. (2022). *Implicaciones del capital social en la trayectoria académica de estudiantes universitarios*. Revista Universitas, 28(1), 55–70

## DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.



## DERECHOS DE AUTOR

Ramírez Chávez, M. A., Manjarrez Fuentes, N. N., & Arévalo Briones, K. P. (2025)



Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo la licencia Creative Commons de Atribución No Comercial 4.0, que permite su uso sin restricciones, su distribución y reproducción por cualquier medio, siempre que no se haga con fines comerciales y el trabajo original sea fielmente citado.



El texto final, datos, expresiones, opiniones y apreciaciones contenidas en esta publicación es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la revista.