

Artículo de Investigación

Gobierno electrónico y transparencia de la información pública en los gobiernos locales, Provincia de Leoncio Prado, Huánuco, Perú

E-Government and Transparency of Public Information in Local Governments, Province of Leoncio Prado, Huánuco, Peru

Governo Eletrônico e Transparência das Informações Públicas nos Governos Locais, Província de Leoncio Prado, Huánuco, Peru



Cesar Augusto Huamán Ramírez¹  , Walter Eduardo Mucha Huamán¹  ,
Carlos Alberto Silva Ríos¹  , Morty Abelardo Díaz Seijas¹  ,
Jhon Hitler Meléndez Ordoñez¹  , Meliza Zavala Guerrero¹  

¹ Universidad Nacional Agraria de la Selva, Carretera Central km. 1.21, Tingo María, Huánuco, Perú

Recibido: 2025-09-01 / **Aceptado:** 2025-10-05 / **Publicado:** 2025-10-10

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo identificar el nivel de relación de las variables Gobierno electrónico y la transparencia en 10 gobiernos distritales de la provincia de Leoncio Prado en la Región Huánuco. La investigación se desarrolló aplicando el método descriptivo relacional, de diseño no experimental y de corte transversal, teniendo como muestra 382 ciudadanos mayores de edad; la selección de la data se efectuó a través de una encuesta previamente validado estadísticamente que contenía 22 preguntas, la confiabilidad obtenida a través del Alpha de Cronbach para las 2 variables fue $r_s = .7965$; para el análisis de los resultados obtenidos se utilizó la estadística descriptiva (técnicas numéricas y gráficas) y el estadístico del Rho de Spearman para la prueba inferencial; concluyendo que estadísticamente existe una correlación entre las variables (V1) Gobierno Electrónico y la variable (V2) Transparencia y acceso a la información pública, siendo esta una asociación directa de magnitud moderada (0.534) en los 10 distritos de la provincia de Leoncio Prado; el valor de la significancia bilateral obtenida fue 0.001, que al ser menor que el margen de error del 0.05 se determina que es una correlación significativa ($p\text{-valor} = 0.00 < \alpha = 0.05$).

Palabras clave: gobierno electrónico; transparencia; administración electrónica; servicios electrónico territorial

ABSTRACT

The objective of the research was to identify the level of relationship between the variables Electronic Government and transparency in 10 district governments of the province of Leoncio Prado in the Huánuco Region. The research was developed using the relational descriptive method, with a non-experimental and cross-sectional design, with 382 elderly citizens as a sample. The information was collected through a previously statistically validated survey that contained 22 questions. The reliability obtained through Cronbach's Alpha for the 2 variables was $r_s = .7965$. To analyze the results obtained, descriptive statistics (numerical and graphic techniques) and Spearman's Rho statistics were used for the inferential test, concluding that statistically there is a correlation between the variables (V1) Electronic Government and the variable (V2) Transparency and access to public information, this being a direct association of moderate magnitude (0.534) in the 10 districts of the province of Leoncio Prado. The bilateral significance value obtained was 0.001, which, being less than the margin of error of 0.05, determines that it is a significant correlation ($p\text{-value} = 0.00 < \alpha = 0.05$).

keywords: electronic government; transparency; electronic administration; electronic services

RESUMO

O objetivo da pesquisa foi identificar o nível de relação entre as variáveis governo eletrônico e transparência em 10 governos distritais da província de Leóncio Prado, na Região de Huánuco. A investigação desenvolveu-se através da aplicação do método descritivo relacional, com um delineamento não experimental e transversal, tendo como amostra 382 cidadãos maiores de idade; a seleção dos dados foi feita por meio de um questionário previamente validado estatisticamente contendo 22 questões. A confiabilidade obtida por meio do Alfa de Cronbach para as 2 variáveis foi de $r_s = 0,7965$. Para a análise dos resultados obtidos, utilizou-se estatística descritiva (técnicas numéricas e gráficas) e estatística Rho de Spearman para o teste inferencial, concluindo que estatisticamente há correlação entre as variáveis (V1) Governo Eletrônico e a variável (V2) Transparência e acesso à informação pública, sendo esta uma associação direta de moderada magnitude (0,534) nos 10 distritos da província de Leóncio Prado. O valor da significância bilateral obtido foi de 0,001, o que, sendo menor que a margem de erro de 0,05, é considerado uma correlação significativa ($p\text{-valor} = 0,00 < \alpha = 0,05$).

palavras-chave: governo eletrônico; transparência; serviços eletrônicos

Forma sugerida de citar (APA):

Huamán Ramírez, C. A., Mucha Huamán, W. E., Silva Ríos, C. A., Díaz Seijas, M. A., Meléndez Ordoñez, J. H., & Zavala Guerrero, M. (2025). Gobierno electrónico y transparencia de la información pública en los gobiernos locales, Provincia de Leoncio Prado, Huánuco, Perú. *Revista Científica Multidisciplinar SAGA*, 2(4), 68-81. <https://doi.org/10.63415/saga.v2i4.239>



Esta obra está bajo una licencia internacional
Creative Commons de Atribución No Comercial 4.0

INTRODUCCIÓN

El uso de la tecnología en el Gobierno Electrónico representa una manera nueva de reformar el Estado. Esto ayuda a que los procesos sean más rápidos, mejora la competitividad nacional y acerca al Estado a sus ciudadanos. Además, se trabaja para promover la sociedad de la información y del conocimiento. La provincia de Leoncio Prado cuenta con diez distritos: Rupa Rupa (Tingo María), Daniel Alomía Robles, José Crespo y Castillo (Aucayacu), Mariano Dámaso Beraún, Hermilio Valdizán, Fray Felipe Luyando (Naranjillo), Pucayacu, Castillo Grande, Pueblo Nuevo y Santo Domingo de Anda. Asimismo, tiene una superficie de 4,953.02 km², correspondiendo el 57% del área al distrito de José Crespo y Castillo, el distrito Mariano Dámaso Beraún (15.5%), Daniel Alomía Robles (14.4%), Rupa Rupa (8.7%), Hermilio Valdizán (2.4%) y Padre Felipe Luyando (2%).

En el afán de mejorar el desempeño de las entidades públicas del Estado, los gobiernos locales no han sido ajenos a esta responsabilidad, por lo que hay una gran necesidad de crear propuestas que hagan más rápidos, eficientes, flexibles, claros y

económicos los procesos y actividades del sistema público para lograr modernizar la gestión pública. Además, es fundamental utilizar de manera efectiva las tecnologías de información y comunicación en el desarrollo de aplicaciones. Estas aplicaciones deben estar respaldadas por arquitecturas de información diseñadas específicamente para funcionar de la mejor manera, integrando sistemas, empleando las mejores herramientas de gestión y desarrollando modelos que se adapten a las necesidades de los ciudadanos. Por esto, es esencial desarrollar plataformas que aborden temas como la interoperabilidad, la compatibilidad, el acceso y la seguridad, entre otras.

Los resultados de la investigación, además de ofrecer una inicial aproximación de lo que compone el Gobierno Electrónico en los gobiernos locales en la provincia de Leoncio Prado, son también un reconocimiento a algunos esfuerzos que realizan muchos gobiernos locales desplegados dentro del ámbito de nuestra república y otras entidades de la Administración Pública, donde debe reconocerse que es una forma de contribuir al desarrollo de nuestro país de manera responsable. Desde ese punto, es fundamental valorar el esfuerzo de las instituciones públicas

en los tres niveles de gobierno, así como de los poderes del Estado y de los organismos autónomos, sin considerar su tamaño, la cantidad de personal o las tareas que llevan a cabo en el proceso de modernización. Su objetivo es reconocer y eliminar requisitos, demandas y formalidades que no son necesarias en los trámites administrativos, además de disminuir los tiempos de espera en beneficio del ciudadano.

Asimismo, se pretende involucrar a los ciudadanos en el diseño, la ejecución y la evaluación de intervenciones públicas. Esto incluye fomentar aspectos como la transparencia y el acceso a la información, así como la participación de la comunidad y la responsabilidad en la gestión. El objetivo es reforzar la democracia, la legitimidad de las acciones del gobierno y el bienestar de la sociedad en su conjunto.

Por tal motivo, y en amparo de las obligaciones y principios que tienen las entidades públicas, la investigación se propuso analizar si los gobiernos locales distritales contribuyen, a través de mecanismos y herramientas tecnológicas, a que los ciudadanos puedan acceder a información de interés público, compartiendo en el presente informe los resultados obtenidos para conocimiento y fines que convenga a diversos interesados.

Objetivo general

Determinar la relación entre el gobierno electrónico y la transparencia como mecanismo de acceso a la información pública en gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado.

Objetivos específicos

O1. Determinar la relación que existe entre los servicios electrónicos y la transparencia como mecanismo de Acceso a la información pública en gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado.

O2. Establecer la relación que existe entre la administración electrónica y la transparencia como mecanismo de acceso a la información

pública en los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado.

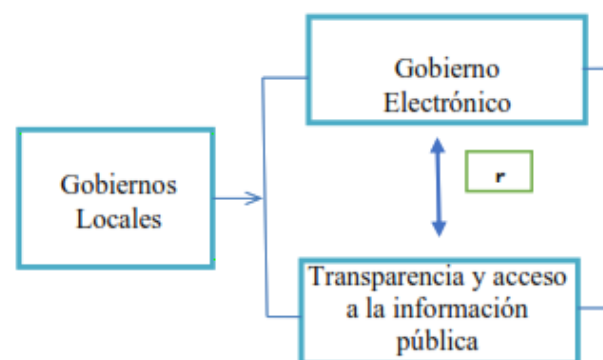
METODOLOGÍA Y MATERIALES

Según su relación práctica, el estudio se orienta a un tipo de investigación básica, debido a que los objetivos están enfocados en mostrar el nivel de relación entre el gobierno electrónico y la transparencia en gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado. Mientras que el nivel de la investigación es relacional, porque describe las variables para posteriormente medir el grado de relación que existe entre ambas.

El diseño es transversal, porque el estudio se realizó en un solo momento. El esquema del diseño propuesto es el siguiente:

Figura 1

Diseño de investigación



Población y muestra

La población en estudio fue representada por ciudadanos mayores de edad residentes dentro del ámbito urbano de todos los distritos de la provincia de Leoncio Prado. Esta asciende a 71,912 ciudadanos mayores de edad, según se evidencia en la tabla siguiente:

Tabla 1

Distribución de la Población de Leoncio Prado

Distrito	Población	%	Muestra
Rupa Rupa	34,693	48%	183
D. Alomía Robles	3,753	5%	19
Hermilio Valdizán	2,105	3%	11
J. Crespo Castillo	10,968	15%	57
P. Felipe Luyando	2,962	4%	15
M. Dámaso Beraún	2,063	4%	15
Pucayacu	2,207	3%	11

Distrito	Población	%	Muestra
Castillo Grande	8,378	12%	46
Pueblo Nuevo	2,605	4%	15
Santo D. Anda	1,578	2%	8
Total	71,912	100%	382

Fuente: Autores (2025)

Para establecer el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula estadística de muestras finitas contemplándose los siguientes parámetros:

$$n = \frac{k^2 pqN}{[e^2(N - 1)] + k^2 pq}$$

Leyenda:

Z= Nivel de confianza (95%) = 1.96

e= Margen de error (3%) = 0.03

p= Probabilidad de éxito (60%) = 0.5

q= Probabilidad de fracaso (40%) = 0.5

N= Población universal = 71,912

Reemplazando valores se tiene:

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.50 \times 0.50 \times 71,912}{[0.05^2(71,912 - 1)] + 1.96^2 \times 0.50 \times 0.50}$$

Por lo tanto, el tamaño fue representado por 382 ciudadanos elegidos al azar dentro del ámbito urbano de los distritos que cuenten con acceso a internet y las municipalidades hayan desarrollado sus portales web.

Técnicas de recolección de datos

En la investigación se utilizó la encuesta, aplicada a la totalidad de la muestra en la Provincia de Leoncio Prado, debidamente validado a través del estadístico del Alfa de Cronbach. La recopilación de la información se basó en un cuestionario de preguntas utilizando para las respuestas una escala de Likert entre 1 – 5 para respuestas de tipo ordinal; el cuestionario fue estructurado de acuerdo con los objetivos de la investigación.

Considerando la relevancia del instrumento de recolección de datos para la investigación, se realizó una prueba de confiabilidad mediante una prueba piloto de 38 encuestados, teniendo como resultado una consistencia

interna de Alfa de Cronbach de ,7965 para la variable Gobierno Electrónico y 0,8297 para

la variable Transparencia, determinándose ambos resultados > a ,8 considerándose el instrumento como bueno para ser utilizado en la investigación.

Tabla 2

Confiabilidad del instrumento

Variable	Estadísticas de fiabilidad		Alfa de Cronbach
	N	%	
Gobierno Electrónico	38	100,0	,7965
Transparencia	38	100,0	,8297

Fuente: Autores (2025)

Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Los datos recogidos en las encuestas se procesaron en el programa Excel, de las que se extrajeron las tablas y figuras correspondientes para cada objetivo formulado, asimismo, para dar respuesta al objetivo general, los datos fueron procesados en el programa estadístico SPSS v.22, obteniendo a partir de ello la confiabilidad del instrumento y las pruebas de correlación para la demostración de las hipótesis en estudio. Las tablas y figuras se presentan en el capítulo de resultados de la investigación lo que nos permitió arribar a los objetivos planteados.

Se empleo el estadístico Alfa de Cronbach con la finalidad de determinar la consistencia y confiabilidad del instrumento que posteriormente nos permitió recolectar información primaria; las pruebas de hipótesis se realizaron con el estadístico no paramétrico Rho de Spearman para determinar la relación entre las variables estudiadas, considerando que este estadístico es utilizado para datos no paramétricos.

RESULTADOS

Gobierno Electrónico (variable asociada)

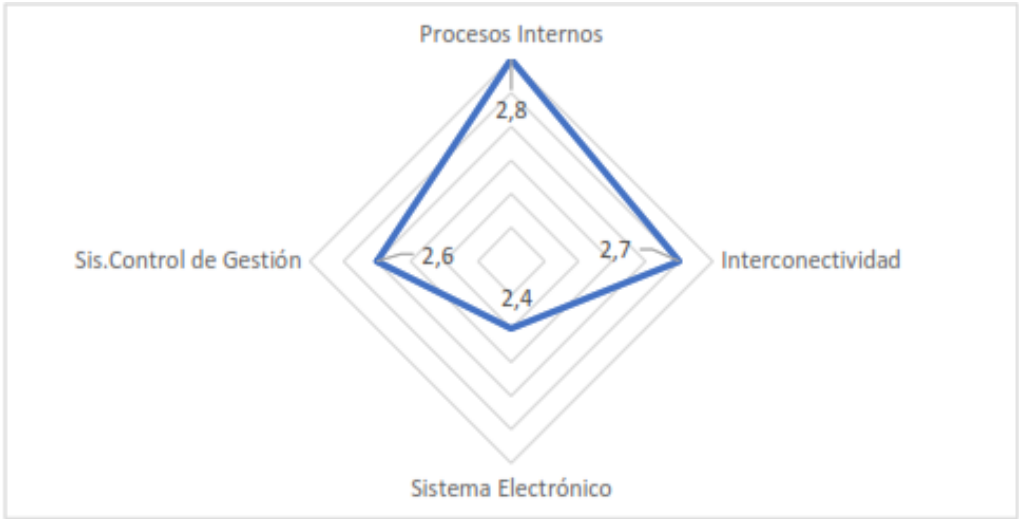
El análisis de la variable gobierno electrónico se realizó teniendo en cuenta dos dimensiones: administración electrónica (V1), con sus respectivos indicadores (procesos

internos, interconectividad, sistema electrónico y sistemas de control de gestión), y servicios electrónicos (V2), con sus indicadores (pagos y tasas, certificaciones, trámites y solicitudes). Ambas dimensiones se explican a continuación.

Administración Electrónica

La administración electrónica demuestra el grado de adaptación que tienen los gobiernos locales en la incorporación de tecnologías virtuales y electrónicas para el desarrollo de sus procesos y de gestión.

Figura 2
Indicadores de administración electrónica



Nota: la figura muestra los niveles valorativos por cada indicador

Tabla 3
Evaluación de la dimensión administración electrónica

Nivel	Procesos	Interconectividad	Sistema electrónico	Sistema de control
Nulo	17%	22%	30%	26%
Bajo	29%	24%	27%	23%
Indiferente	16%	23%	19%	24%
Alto	30%	24%	16%	19%
Muy alto	7%	7%	7%	8%

Fuente: Autores (2025)

Procesos internos: Desde la perspectiva del ciudadano se concluye que los procesos internos dentro de los gobiernos locales en la provincia de Leoncio Prado, el 37% considera que tienen un alto y muy alto nivel de implementación, lo que refleja avances significativos en la simplificación de sus procesos. Sin embargo, un 16% se muestra indiferente a los procesos, existiendo un 37% de ciudadanos que manifiesta que los procesos internos son considerados dentro de un nivel bajo o nulo.

Interconectividad: Con respecto a la interconectividad en los gobiernos locales, se evidencia que un 46% de la población considera que no existen facilidades de interoperabilidad; para un 23% le es indiferente y para un 31% el nivel de interconectividad es alto o muy alto. Estas barreras pueden derivarse de problemas estructurales como la falta de infraestructura tecnológica estandarizada o la incompatibilidad entre plataformas utilizadas por diferentes instituciones. Esta situación limita la interoperabilidad y, por ende, la

eficiencia del intercambio de datos entre entidades.

Sistema electrónico: Con respecto a los sistemas electrónicos, el 30% considera que el nivel es nulo y el 27% bajo, siendo estos porcentajes los más altos dentro de los indicadores evaluados. Solo el 27% considera que los sistemas electrónicos son altos o muy altos. Esto indica que casi un tercio de las entidades públicas aún no ha iniciado procesos significativos de digitalización. La falta de desarrollo en los sistemas electrónicos afecta negativamente la capacidad de las instituciones para ofrecer servicios digitales eficientes, accesibles y transparentes, limitando su potencial para reducir los tiempos de espera y mejorar la experiencia ciudadana.

Sistemas de control: Por último, los indicadores de sistemas de control muestran una mayor dispersión en los niveles de desarrollo. Un 24% se ubica en nivel indiferente y un 26% en nivel nulo, lo que evidencia desafíos importantes en la implementación de sistemas de monitoreo y control de gestión efectivos. Sin embargo, es alentador que el 27% alcanza niveles alto y

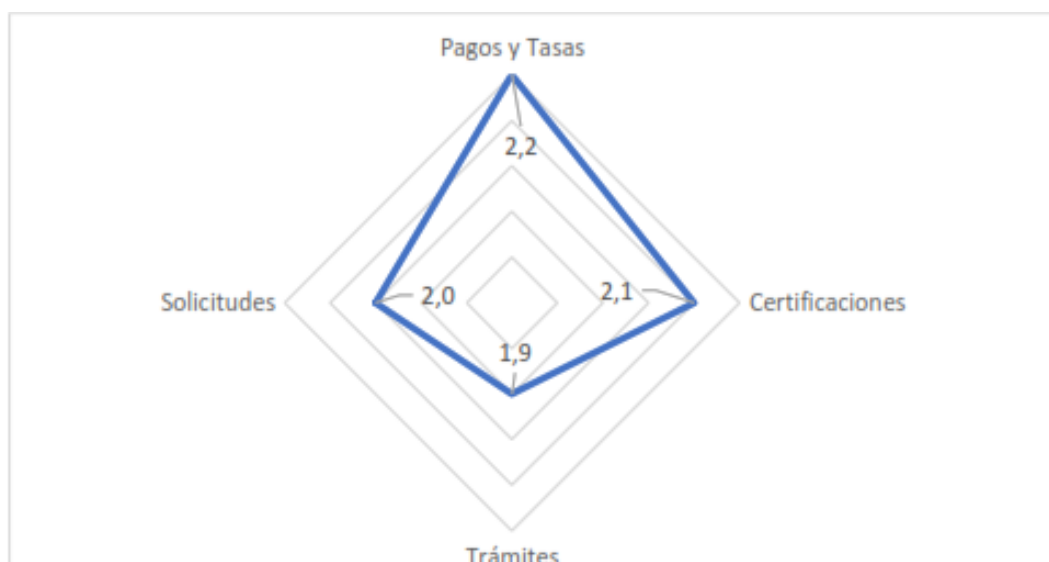
muy alto, lo que demuestra que una parte de las instituciones ha logrado avances en esta área. A pesar de ello, se requiere reforzar la adopción de herramientas tecnológicas de control para garantizar la eficiencia y la transparencia en las operaciones públicas.

En conjunto, los resultados reflejan un avance moderado en la implementación del indicador de administración electrónica dentro del marco del Gobierno Electrónico. Las dimensiones de procesos e interconectividad muestran un desempeño relativamente más favorable. Sin embargo, las dimensiones de sistemas electrónicos y sistemas de control enfrentan mayores desafíos, con una proporción considerable de instituciones en niveles nulo o bajo, lo que limita su contribución al proceso de modernización de la gestión pública.

Servicios electrónicos: Los servicios electrónicos demuestran el nivel de adecuación que ofrece el gobierno local a los ciudadanos a través de plataformas y tecnologías digitales y virtuales como mecanismo de simplificación y facilitación en trámites para sus ciudadanos.

Figura 3

Indicadores de servicios electrónicos



Nota: la figura muestra los niveles valorativos por cada indicador

Tabla 4*Evaluación de la dimensión servicios electrónicos*

Nivel	Pagos y tasas	Trámites	Certificaciones	Solicitudes
Nulo	41%	46%	53%	44%
Bajo	24%	21%	23%	30%
Indiferente	13%	13%	10%	12%
Alto	15%	14%	9%	9%
Muy alto	7%	6%	5%	5%

Fuente: Autores (2025)

Pagos y Tasas: Es notorio y débil la percepción de los trámites en los gobiernos locales que describe la realidad de los servicios electrónicos en el gobierno local. El 65% considera que no existen servicios electrónicos para el pago de tasas municipales, para el 13% estos servicios les son indiferentes y solo el 23% considera que los gobiernos locales han implementado algunos servicios electrónicos para el pago de tasas municipales. Esto demuestra que los gobiernos locales tienen poco compromiso para ofrecer servicios electrónicos para el pago de tasas municipales en aras de la digitalización y la modernización.

Trámites: Otro resultado notorio es el deficiente resultado sobre la existencia de plataformas virtuales para trámites administrativos, tanto para personas naturales como jurídicas, dirigidos a diversas instancias de los gobiernos locales. El 67% considera que es bajo y nulo, para el 13% le es indiferente la existencia de estos servicios y solo el 20% considera que en los gobiernos locales los servicios de solicitudes para trámites administrativos virtuales son altos y muy altos. Esto evidencia el desinterés por la implementación y simplificación de los trámites que facilitan y ayudan a la optimización de los tiempos de los ciudadanos.

Certificaciones: Así mismo, se observa que en cuanto a los trámites para la obtención de certificaciones como actas de matrimonio, defunción, nacimiento, entre otros, el 76% considera que es bajo y nulo, el 10% le es indiferente y el 14% considera que es alto y muy alto, y que algunas certificaciones están disponibles a través de canales electrónicos, evidenciando el poco compromiso por iniciar

el proceso de digitalización y simplificación a través de los servicios electrónicos.

Solicitudes: Tomando en cuenta que los gobiernos locales son instancias del Estado para atender las demandas ciudadanas, los trámites siguen siendo ambiguos. El 74% considera que es bajo y nulo, para el 12% le es indiferente y solo para el 14% los gobiernos locales tienen un servicio electrónico valorado como alto y muy alto. Esto equivale a que siete de cada diez personas encuestadas confirman una percepción deficiente en los servicios electrónicos.

Transparencia y acceso a la información (Variable relacionada)

La transparencia y acceso a la información se constituye en un mecanismo de participación ciudadana para la rendición de cuentas que las diversas entidades públicas están obligadas a publicar o facilitar a los ciudadanos. Este mecanismo permite fortalecer la democracia, la legitimidad de la acción pública y el bienestar colectivo y ciudadano. En la presente investigación, la variable (V2) hace referencia a la transparencia y acceso a la información, trabajándose dicha variable con los indicadores: ejecución presupuestal, proyectos de inversión, ejecución de programas, contrataciones públicas y desempeño del gobierno local. Como resultado, se evidencia que el nivel de acceso a la información de la ejecución presupuestal tiene un valor promedio de 2.7, lo que indica un nivel moderado y permite deducir que existen obstáculos o falta de claridad en la presentación de la información en todos los indicadores estudiados.

Figura 4
Indicadores de acceso a la información



Nota: la figura muestra los niveles valorativos por cada indicador.

Tabla 5
Indicadores de transparencia y acceso a la información

Nivel	Ejecución Presupuestal	Proyectos de Inversión	Programas	Contrataciones
Nulo	21%	16%	13%	17%
Bajo	26%	21%	18%	20%
Indiferente	19%	25%	19%	25%
Alto	30%	31%	40%	31%
Muy alto	4%	7%	10%	6%

Nota: la tabla muestra los resultados por cada indicador

Ejecución presupuestal: La percepción ciudadana en cuanto a conocer información sobre la ejecución presupuestal en los gobiernos locales tiene un alto grado de deficiencias, sobre todo entendiendo que el uso de los recursos financieros es un tema muy sensible debido a la crisis de integridad en el ámbito público. El 47% de la ciudadanía concluye que el acceso a la información del gasto público es bajo y nulo, para un 19% de la población le es indiferente y para un 34% el acceso a la información sobre el gasto público es alto y muy alto. El valor de 2.7 podría entenderse como una señal de que los gobiernos locales, dada la idiosincrasia de nuestra sociedad, deberían implementar mecanismos más accesibles para facilitar el acceso a la información a los ciudadanos.

Proyectos de inversión: La ejecución de los proyectos de inversión, considerando que el nuevo sistema Invierte.pe promueve la programación multianual de inversiones, debe ser comunicada y oficializada para conocimiento de los ciudadanos. Sin embargo, para el 37% de la población el sistema de información es bajo y nulo, para el 25% le es indiferente y para el 39% es alto y muy alto. En mérito al valor obtenido de 2.9, se hace necesario mejorar la eficacia de la información no solo a través de canales adecuados, sino también ser más transparentes en aspectos de costos, plazos, detalles constructivos y técnicos que permitan evaluar los probables resultados y beneficios que espera la sociedad.

Programas sociales: Los resultados sobre el acceso a la información de los programas sociales que desarrolla el gobierno local (3.2) tienen un nivel positivo, lo que estaría relacionado con una adecuada disponibilidad y claridad en la información proporcionada sobre los programas. Sin embargo, existen algunas deficiencias: el 31% considera que el sistema de información es bajo y nulo, el 19% le es indiferente y el 50% de los ciudadanos considera que los mecanismos de información son altos y muy altos.

Contrataciones públicas: El acceso a la información de las contrataciones muestra una media de 2.9, la cual se considera moderada; es decir, la información es accesible de manera aceptable, pero sujeta a mejoras en la transparencia. El 37% considera que en los procesos la información es baja y nula, el 25% le es indiferente y el 37% considera que los mecanismos de información son altos y muy altos. Si bien es cierto que el Estado, a través de normas legales, promueve la información mediante portales web de transparencia, desde nuestro punto de vista existen limitaciones para muchos ciudadanos en el acceso a este tipo de información. Por ello, los gobiernos locales deberían promover otros medios de fácil acceso a los resultados de las contrataciones públicas en aras de la transparencia.

Desempeño del gobierno local: Por último, los resultados del acceso a la información sobre el desempeño (logros) del gobierno local muestran un nivel de 2.8, considerándose moderado. Es decir, la información se encuentra disponible, pero podría mejorarse para que sea clara y de disponibilidad inmediata para el ciudadano interesado.

En términos generales, los resultados respecto al acceso a la información se sitúan en un nivel moderado, teniendo en cuenta aspectos fundamentales por mejorar que permitirían que el ciudadano adopte una cultura orientada a conocer información útil y necesaria sobre la gestión de los gobiernos locales. Es propicio dar mayor énfasis a los resultados de los indicadores analizados en la presente investigación, tales como inversión pública, contrataciones, ejecución presupuestal y desempeño, respectivamente.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe una relación significativa entre el gobierno electrónico y la transparencia y acceso a la información pública en los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado.

H_a: Existe una relación significativa entre el gobierno electrónico y la transparencia y acceso a la información pública en los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado.

Tabla 6

Prueba de correlación de hipótesis general

Correlaciones			Gobierno Electrónico	Transparencia
Rho de Spearman	Gobierno Electrónico	Coefficiente de correlación	1.000	,534**
		Sig. (bilateral)	.	0.001
		N	197	197
	Transparencia	Coefficiente de correlación	,534**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	.
		N	197	197

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Coefficiente de correlación (rs): Los resultados obtenidos demuestran que estadísticamente existe una correlación entre las variables (V1) Gobierno Electrónico y (V2) Transparencia y acceso a la información pública, siendo esta una asociación directa de magnitud moderada (0.534).

Significancia bilateral (P-valor): El resultado del valor de la significancia bilateral fue 0.001, que al ser menor que el margen de error de 0.05 determina que existe una correlación significativa.

Decisión: Con el coeficiente de correlación obtenido de 0.534 se puede concluir que existe una correlación directa entre el Gobierno Electrónico y la Transparencia y Acceso a la Información Pública en los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis del investigador (H_a). Esto indica

que, si el Gobierno Electrónico presenta mejoras, la Transparencia y el Acceso a la Información Pública en los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado también presentarán mejoras en el mismo sentido y magnitud.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H_0 : No existe una relación significativa entre la administración electrónica y la transparencia y acceso a la información pública en los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado.

H_a : Existe una relación significativa entre la administración electrónica y la transparencia y acceso a la información pública en los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado.

Tabla 7

Prueba de correlación de hipótesis específica 1

Correlaciones			Administración Electrónica	Transparencia
Rho de Spearman	Administración Electrónica	Coefficiente de correlación	1.000	,571**
		Sig. (bilateral)	.	0.001
		N	197	197
	Transparencia	Coefficiente de correlación	,571**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	.
		N	197	197

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Coefficiente de correlación (rs): Estadísticamente se demostró la existencia de una correlación entre la dimensión de administración electrónica y la transparencia y acceso a la información pública, siendo esta una asociación directa de magnitud moderada (0.571).

Significancia bilateral (P-valor): El resultado del valor de la significancia bilateral fue 0.001, que al ser menor que el margen de error de 0.05 determina que existe una correlación significativa.

Decisión: El coeficiente de correlación de 0.571 demuestra que hay una correlación directa entre la administración electrónica y la transparencia y acceso a la información pública en los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis del investigador (H_a). Esto significa que, cuando mejora la administración electrónica, también mejoran los procesos de transparencia y acceso a la información pública.

Hipótesis específica 2

H_0 : No existe una relación significativa entre los servicios electrónicos y la transparencia y acceso a la información pública en los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado.

H_a : Existe una relación significativa entre los servicios electrónicos y la transparencia y acceso a la información pública en los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado.

Tabla 8

Prueba de correlación de hipótesis específica 2

Correlaciones			Servicio Electrónico	Transparencia
Rho de Spearman	Servicio Electrónico	Coefficiente de correlación	1.000	,438**
		Sig. (bilateral)	.	0.001
		N	197	197
	Transparencia	Coefficiente de correlación	,438**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	.
		N	197	197

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Coefficiente de correlación (rs):

Estadísticamente se demostró la existencia de una correlación entre la dimensión de servicios electrónicos y la transparencia y acceso a la información pública, siendo esta una asociación directa de magnitud moderada (0.438).

Significancia bilateral (P-valor):

El valor de la significancia bilateral fue 0.001, que al ser menor que el margen de error de 0.05 determina que existe una correlación significativa.

Decisión:

Con un coeficiente de correlación de 0.438 se concluye que hay una correlación directa entre los servicios electrónicos y la transparencia y acceso a la información pública en los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis del investigador (H_a). Esto significa que, cuando mejoran los servicios electrónicos, también mejoran los procesos de transparencia y acceso a la información pública.

DISCUSIÓN

El Gobierno Electrónico se entiende como la capacidad que tienen los gobiernos locales

para hacer uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, especialmente del internet, con la finalidad de transparentar sus acciones y enmarcarlas en la prestación de servicios hacia la población. El compromiso de las entidades públicas en todos los niveles de gobierno, sin considerar su tamaño, cantidad de personal o funciones, es esencial en el proceso de modernización. Este proceso tiene como objetivo identificar y eliminar requisitos, exigencias y trámites innecesarios en la administración, además de disminuir los tiempos de espera para los ciudadanos.

Para lograrlo, es fundamental involucrar a la ciudadanía en el diseño, implementación y evaluación de acciones públicas. Se debe fomentar la transparencia, el acceso a la información, la participación ciudadana y la rendición de cuentas, con el fin de fortalecer la democracia, la validez de las acciones gubernamentales y el bienestar de la comunidad.

Los resultados obtenidos, sustentados en el grado de correlación de las variables en estudio ($r = 0.534$), permiten afirmar que existe una relación directa y positiva entre el Gobierno

Electrónico y la transparencia y acceso a la información pública en los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado. Esto implica que, si el Gobierno Electrónico presenta mejoras, la transparencia y acceso a la información pública también mejorarán en el mismo sentido y magnitud.

El resultado permite coincidir con el estudio realizado por Munive (2018), quien identificó servicios electrónicos mejor valorados en países como Chile, Brasil, España y Portugal, los cuales han desarrollado estrategias alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Dicho estudio evidenció la carencia de transparencia en la comunicación pública y la utilidad de los servicios digitales que, mediante el uso del cómputo en la nube, mejoran la transparencia y la rendición de cuentas, proporcionando acceso automático y permanente a la información ciudadana.

Al existir una relación directa entre el Gobierno Electrónico y la transparencia, se concluye que es esencial la utilización de herramientas tecnológicas para incrementar el nivel de transparencia. Esta opinión coincide con los resultados de Martínez (2018), quien afirma que la forma en que las personas y organizaciones —tanto públicas como privadas— se relacionan está cambiando gracias al uso del internet. Este se ha convertido en una herramienta ideal para mejorar el acceso a la información y a los servicios del gobierno, así como para conectar los distintos niveles de la administración pública nacional.

Asimismo, el estudio de Nascimento, Filho, João y Neris (2019) buscó confirmar la relación entre la transparencia presupuestaria municipal, representada por el Índice de Transparencia Presupuestaria Municipal (ITOM), y los indicadores socioeconómicos, mostrando una relación positiva. Es decir, los municipios con mejores resultados en la recaudación evidencian un mayor nivel de transparencia.

A nivel nacional, el estudio cuantitativo, no experimental y descriptivo relacional realizado por Silva (2021) en la Municipalidad Distrital de La Victoria (Lima) concluyó que existe una

relación positiva moderada entre el Gobierno Electrónico y la transparencia, con un valor de 0.542, significativo al nivel de 0.01. Igualmente, Marcelo (2022), en su estudio sobre el Ministerio de Salud en Jesús María (Lima), encontró una relación positiva notable ($r = 0.647$, $p < 0.01$), lo que indica una relación significativa entre ambas variables. Ambos resultados son congruentes con los hallazgos de la presente investigación.

Si bien el Gobierno Electrónico (GE) se orienta al uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) para proveer servicios gubernamentales, ILPES (2011) señala que esta estrategia permite el acercamiento del ciudadano a la información de manera permanente, favoreciendo la transparencia de la gestión pública, independientemente de las distancias. Sin embargo, como advierte Martínez (2018), mientras no exista un compromiso real de los directivos públicos en la implementación de mecanismos tecnológicos, no se podrá garantizar un respaldo político efectivo a la gestión gubernamental.

CONCLUSIONES

- a. Queda demostrado a través de los resultados obtenidos la existencia de una relación directa entre Gobierno electrónico y transparencia y acceso a la información pública en los gobiernos locales; el coeficiente de correlación de 0,534 nos indica una asociación entre las dos variables de magnitud moderada lo que nos permite afirmar que un gobierno electrónico contribuye en la transparencia y acceso a la información a los ciudadanos.
- b. Existe una relación directa entre la dimensión de la administración electrónica y la transparencia y acceso a la información pública en los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, presentando un coeficiente de correlación de $Rho=0,571$, considerada como una asociación de magnitud moderada, significando que si la administración electrónica presenta mejoras, la transparencia y acceso a la información pública en los gobiernos locales de la

Provincia de Leoncio Prado también presentarán mejoras.

- c. Concorre la existencia de una relación directa entre la dimensión de los servicios electrónicos y la transparencia y acceso a la información pública en los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado presentando un coeficiente de correlación de $Rho=0.438$, considerada como una asociación moderada; significando que cuando mejoran los servicios electrónicos van a mejorar los procesos de transparencia y acceso a la información pública.
- d. A la luz de estos resultados, los datos obtenidos han permitido tomar conocimiento por cada distrito de la provincia de Leoncio Prado que existe un bajo compromiso de los gestores públicos de impulsar el gobierno electrónico en sus respectivos gobiernos locales en cuanto se refiere a la V1: Gobierno electrónico y V2: Transparencia y acceso a la información.
- e. Más del 50% de la población afirma que los trámites dentro de los gobiernos locales se caracterizan por ser presenciales lo que nos puede llevar a afirmar que los gobiernos locales en la provincia de Leoncio Prado se encuentran lejos de ofrecer servicios a los ciudadanos tal como lo plantea el proceso de modernización del Estado.
- f. Con respecto al compromiso ético; más del 46% de la población ciudadana afirma que los principales gestores públicos no son transparentes en sus actos, lo que podría derivarse en una falta de integridad de la gestión y el poco compromiso por alcanzar resultados que beneficien a los ciudadanos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Autoridad Nacional del Servicio Civil – SERVIR. (2015, octubre). *Ética en la función pública*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3492377/%C3%89tica%20en%20la%20funci%C3%B3n%20p%C3%BAblica.pdf>
- Casas, C. (2012). *Avances de la reforma y modernización del Estado en el Perú*. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Caviglia, A. (2010). Discernimiento público, educación democrática y derechos humanos. En S. Frisango & G. Gamio (Eds.), *El cultivo del discernimiento: ensayos sobre ética, ciudadanía y educación* (pp. xx-xx). Universidad Antonio Ruiz de Montoya (UARM).
- Decreto Legislativo N.º 1412. (2018). *Ley de Gobierno Digital*. Presidencia del Consejo de Ministros (PCM).
- Decreto Supremo N.º 025-2010-PCM. (2010). *Avances de la reforma y modernización del Estado en el Perú*. Presidencia del Consejo de Ministros (PCM).
- Decreto Supremo N.º 072-2003-PCM. (2003). *Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública*. Presidencia del Consejo de Ministros (PCM).
- Honores, C. (2021). *Gobierno electrónico: Hacia una tecnología humana, transparente y democrática*. Universidad Continental.
- Lizama, P., Boccardo, G., Díaz, I., García, C., León, M., Ruíz, F., & Torres, F. (2014). *Guía de asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS)*. Universidad de Chile.
- Lozano, J. (2014). *Códigos éticos en las administraciones públicas: Códigos éticos para el mundo empresarial*.
- Marcelo López, S. S. (2022, abril 27). *Gobierno electrónico y transparencia en la gestión en el Ministerio de Salud, Jesús María, Lima, 2021* [Tesis de licenciatura, institución no especificada].
- Martínez, M. P. (2018, abril 27). *El gobierno electrónico en los municipios de la quinta sección electoral* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Mar del Plata].
- Montero, G. (2015). *Régimen jurídico y profesionalización de los funcionarios públicos*. Publicaciones MAP.
- Munive Cortez, E. Y. (2018, abril 27). *El gobierno electrónico iberoamericano: Impulso, confianza y legitimidad* [Tesis de maestría, Universidad de Salamanca].
- Nascimento, D. S., Filho, J. E., & Neris, N. S. (2019, abril 27). *Motivaciones para la transparencia presupuestaria municipal*. Universidade Federal do Espírito Santo (UFES).
- Naser, A., & Concha, G. (2011). *El gobierno electrónico en la gestión pública*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).

Silva Morales, D. O. (2021, abril 27). *Gobierno electrónico y transparencia en la*

Municipalidad Distrital de La Victoria
[Tesis de licenciatura, Lima, Perú].

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.



DERECHOS DE AUTOR

Huamán Ramírez, C. A., Mucha Huamán, W. E., Silva Ríos, C. A., Díaz Seijas, M. A., Meléndez Ordoñez, J. H., & Zavala Guerrero, M. (2025)



Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo la licencia Creative Commons de Atribución No Comercial 4.0, que permite su uso sin restricciones, su distribución y reproducción por cualquier medio, siempre que no se haga con fines comerciales y el trabajo original sea fielmente citado.



El texto final, datos, expresiones, opiniones y apreciaciones contenidas en esta publicación es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la revista.