

Artículo de investigación

Escritura académica y competencias investigativas en profesionales ecuatorianos

Academic writing and research competencies in Ecuadorian professionals

Escrita acadêmica e competências de pesquisa em profissionais equatorianos



Wladimir Rodolfo Serrano Garcés¹  , Carlos Humberto Carrion García¹  ,
Danny Meliton Meza Arguello¹  , Geraldine Maithe Davila Gonzabay¹  ,
Byron Rolando Chango Muñoz¹  , Edson Jesus García Quijije¹  ,
Daniel Enrique Dávila Jiménez¹  

¹ CIDPROS – Centro de Innovación y Desarrollo Profesional, Milagro, Ecuador

Recibido: 2026-04-21 / **Aceptado:** 2026-05-20 / **Publicado:** 2026-06-20

RESUMEN

El presente estudio determina la relación entre la escritura académica y las competencias investigativas en profesionales ecuatorianos, partiendo del reconocimiento de ambas como habilidades fundamentales para la producción y comunicación del conocimiento en contextos profesionales. El estudio diseñó una metodología basada en un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño no experimental correlacional y transversal, se recopiló una muestra de 131 profesionales basada en conveniencia. Para la recopilación de datos, se implementaron dos cuestionarios con escala de Likert, uno con 26 ítems para medir las competencias de escritura académica y otro con 20 ítems para medir las competencias en habilidades investigativas, ambos con niveles satisfactorios de confiabilidad. Las estadísticas descriptivas y las correlaciones de Pearson se emplearon en este estudio, lo que llevó a la resolución de una correlación positiva fuerte, lo que significa que las variables son altamente significativas, particularmente la correlación del crecimiento de las habilidades de escritura académica y el control del proceso de investigación. Los hallazgos indican además que la mayoría de los encuestados mostraron un rendimiento excelente en ambas dimensiones. Sin embargo, hay varias brechas, particularmente en la aplicación de técnicas y en la investigación que aún queda por realizar. Los hallazgos sugieren que, aunque la escritura académica es fundamentalmente un acto comunicativo, funciona en cierta medida como un ejercicio para el desarrollo del razonamiento científico, y que la investigación es igualmente diversa en cuanto a la gama de actividades involucradas, desde identificar un problema de investigación hasta comunicar los resultados de la investigación.

Palabras clave: competencias investigativas, Ecuador, escritura académica, investigación, profesionales

ABSTRACT

This study examines the relationship between academic writing and research competencies in Ecuadorian professionals, recognizing both as essential skills for knowledge production and communication in professional contexts. A quantitative approach was employed with a non-experimental, correlational, and cross-sectional design, involving a sample of 131 professionals selected through convenience sampling. Data were collected using two Likert-scale questionnaires: one consisting of 26 items to assess academic writing and another with 20 items to evaluate research competencies, both demonstrating high reliability. Data analysis was conducted using descriptive statistics and Pearson's correlation, revealing a high and statistically significant positive relationship between the variables, indicating that stronger academic writing skills are closely associated with better performance in the research process. Additionally, the findings show that most participants exhibit high levels in both competencies, although some differences persist in specific aspects such as adherence to formal writing standards and the practical application of research skills. These results suggest that academic writing not only serves a communicative function but also plays a key role in structuring scientific thinking, while research

competencies represent an integrated process that encompasses problem formulation, methodological design, data analysis, and dissemination of findings.

Keywords: academic writing, Ecuador, professionals, research, research competencies

RESUMO

O presente estudo determina a relação entre a escrita acadêmica e as competências investigativas em profissionais equatorianos, partindo do reconhecimento de ambas como habilidades fundamentais para a produção e comunicação do conhecimento em contextos profissionais. O estudo adotou uma metodologia baseada em uma abordagem quantitativa, utilizando um desenho não experimental, correlacional e transversal. Foi selecionada uma amostra de 131 profissionais por conveniência. Para a coleta de dados, foram aplicados dois questionários com escala Likert: um com 26 itens para medir as competências de escrita acadêmica e outro com 20 itens para avaliar as competências em habilidades investigativas, ambos apresentando níveis satisfatórios de confiabilidade. As estatísticas descritivas e as correlações de Pearson foram empregadas neste estudo, resultando na identificação de uma forte correlação positiva, indicando que as variáveis são altamente significativas, especialmente a correlação entre o desenvolvimento das habilidades de escrita acadêmica e o controle do processo de pesquisa. Os resultados indicam ainda que a maioria dos participantes apresentou desempenho excelente em ambas as dimensões. No entanto, foram identificadas algumas lacunas, particularmente na aplicação de técnicas e em aspectos da pesquisa que ainda necessitam de maior desenvolvimento. Os achados sugerem que, embora a escrita acadêmica seja fundamentalmente um ato comunicativo, ela funciona, em certa medida, como um exercício para o desenvolvimento do raciocínio científico. Da mesma forma, a pesquisa caracteriza-se pela diversidade de atividades envolvidas, desde a identificação de um problema de investigação até a comunicação dos resultados obtidos.

Palavras-chave: competências investigativas, Ecuador, escrita acadêmica, pesquisa, profissionais

Forma sugerida de citar (APA):

Serrano Garcés, W. R., Carrion García, C. H., Meza Arguello, D. M., Davila Gonzabay, G. M., Chango Muñoz, B. R., García Quijije, E. J., & Dávila Jiménez, D. E. (2026). Escritura académica y competencias investigativas en profesionales ecuatorianos. *SAGA: Revista Científica Multidisciplinar*, 3(2), 514-525. <https://doi.org/10.63415/saga.v3i2.419>



Esta obra está bajo una licencia internacional
Creative Commons de Atribución No Comercial 4.0

INTRODUCCIÓN

Tanto la habilidad de investigar como la de comunicar los hallazgos de manera clara, coherente y fundamentada son necesarias para generar conocimiento en los espacios profesionales. Por lo tanto, la escritura académica se vuelve un elemento esencial para difundir el saber, mientras que las capacidades investigativas posibilitan estructurar procesos rigurosos enfocados en crear evidencia. En este sentido, ambas dimensiones se articulan como competencias complementarias que promueven el desarrollo profesional y la consolidación de prácticas científicas, sobre todo en contextos donde se persigue mejorar la cultura investigativa y aumentar la calidad de las publicaciones.

No se puede negar que numerosos expertos tienen dificultades con la construcción de textos académicos, lo que obstruye la interacción de sus investigaciones y disminuye

el valor de su trabajo. Las limitaciones mencionadas pueden caracterizarse por la escasa presencia de textos cohesionados y coherentes, argumentos insuficientemente desarrollados basados en evidencia, aplicación inadecuada de los estándares de citación y confusión respecto a la organización de las ideas. Esta situación está influenciada por la cultura de investigación que aún no está completamente desarrollada en Ecuador y la falta de iniciativas educativas que orienten a los participantes hacia las competencias necesarias completamente desarrolladas

Considerando lo mencionado anteriormente, es pertinente analizar la brecha en la relación entre las habilidades de investigación profesional de los ecuatorianos y su nivel de escritura académica. El análisis demuestra de manera enfática que existen varios factores que influyen en la producción científica profesional y la generación de conocimiento de los profesionales

ecuatorianos. Además, el estudio actual identifica factores específicos en los que enfocarse al diseñar iniciativas educativas y de capacitación destinadas a desarrollar estas competencias y mejorar el desarrollo personal e institucional de la integración estructural académica y científica del país.

Esta investigación evaluará el nivel de correlación entre la redacción académica y las habilidades de investigación entre los profesionales ecuatorianos y tiene la intención de proporcionar datos empíricos para profundizar la comprensión de la correlación y así potenciar las competencias en ambas áreas en la profesión.

Fundamentación literaria

La capacidad de escribir en el ámbito académico-profesional es una competencia esencial que va más allá de la mera elaboración de textos, pues posibilita organizar y transmitir el conocimiento con rigor, orden y sustentación. Esto implica incluir claridad conceptual, coherencia en los argumentos y un uso adecuado de las evidencias, mediante este proceso, los expertos no solo comunican información, sino que además desarrollan posturas críticas ante los fenómenos de su campo (Mantilla et al., 2023). Esto es especialmente importante en situaciones donde la creación y diseminación del conocimiento se han vuelto criterios de calidad y de desarrollo profesional. Por lo tanto, la escritura académica deja de ser una capacidad exclusiva del contexto universitario y se transforma en un instrumento estratégico que promueve la sistematización de experiencias (Serrano et al., 2024).

Según Bellido (2025), la escritura académica implica el dominio de las convenciones discursivas que tipifican la claridad, precisión y coherencia del discurso. También implica la correcta integración de las fuentes teóricas y empíricas que sustentan las ideas desarrolladas, lo cual no solo requiere competencia lingüística, sino también las facultades mentales de análisis, síntesis y razonamiento crítico. El desarrollo de estas competencias se establece como un proceso gradual que tiene un impacto directo en la

calidad de los productos académicos y en la habilidad del profesional para contribuir significativamente al progreso del conocimiento en su campo, esto se debe a que son afectadas por la educación anterior, el trabajo continuo y el acceso a contextos que fomenten la producción científica (Vanegas y Calzolari, 2025).

Los elementos más importantes de la escritura académica, como la cohesión, la argumentación lógica, la consistencia estructural y los criterios formales, determinan la calidad y validez del discurso (Hidalgo et al., 2024). Mantener estos elementos ayuda al escritor a organizar sus ideas en un orden lógico que mejora la legibilidad del discurso y valida el discurso. Mientras que la cohesión es resultado del empleo de ciertos conectores lingüísticos, la coherencia es una cuestión del objetivo final del texto y del orden lógico en ayuda de dicho objetivo. La argumentación también es importante, ya que sirve como eje central para reforzar los argumentos a través de pruebas empíricas y teóricas; esto se complementa con el cumplimiento de las normas de estilo académico y citación (Alvarado et al., 2025).

Las competencias de los profesionales en investigación involucran un conjunto holístico de habilidades, emociones y conocimientos en relación con la construcción y aplicación del conocimiento científico (Puche y Acosta, 2025). Esto fomenta la capacidad de discernir con precisión los problemas, plantear preguntas de investigación pertinentes y definir vías de investigación de manera organizada. En este sentido, las habilidades pertinentes están relacionadas con la gestión y están involucradas en la investigación, lo que implica crítica, interpretación, síntesis y comprensión (Quito y Mejía, 2025). En escenarios problemáticos de toma de decisiones, los datos empíricos más una base racional sólida permiten el pensamiento crítico y fomentan la autonomía intelectual, lo cual es muy importante.

Los entornos profesionales de hoy requieren sólidas capacidades de investigación debido a problemas complejos que ya han sido

resueltos. Esto implica no solo absorber información, sino también generarla, analizarla críticamente y utilizarla de manera adecuada (Arévalo et al., 2024). Las estructuras educativas creativas que integran la formación individual y la investigación definen la competencia investigadora. Esta sinergia está determinada por la educación básica, la experiencia en el campo y los entornos propicios para la investigación (Fabre et al., 2024).

Como ejemplo, los investigadores se capacitan dentro de un sistema integrado de positivismo, conocimientos y habilidades que, junto con una actitud, brindan la capacidad de desarrollar y aplicar conocimientos científicos, lo cual, a su vez, permite la identificación de problemas pertinentes, la formulación de preguntas de investigación y la construcción de diseños de investigación completos (Marmolejo et al., 2025). Esto va más allá de tener una alta confianza en las técnicas metodológicas hasta el dominio completo del ciclo de investigación, incluyendo habilidades para analizar, correlacionar y razonar, es de suma importancia en los casos donde la toma de decisiones requiere evidencia empírica y un análisis profundo, ya que fomenta la capacidad de pensar críticamente y de ser autosuficiente intelectualmente (Uriarte et al., 2024).

La escritura académica y las competencias investigativas se hallan conectadas de manera intrínseca, ya que ambas se potencian entre sí, esto es así porque la escritura es el medio a través del que se concretiza el proceso de investigación y se transmiten sus resultados (García y Cárdenas, 2022). Por lo tanto, no puede pensarse en una investigación de calidad si no existe una capacidad apropiada para redactar textos académicos que posibiliten la organización, argumentación y presentación coherente de los hallazgos (Castellanos et al., 2022). Esta interdependencia ilustra que la escritura, en sí misma, es uno de los elementos básicos de la investigación, más que un aspecto periférico, cuya elaboración contribuye a una producción científica eficiente y al desarrollo del conocimiento en la disciplina.

Para Garro et al. (2022), ambas habilidades se manifiestan claramente cuando la investigación en cuestión involucra el proceso cíclico de bosquejar y rehacer. Este proceso contribuye al perfeccionamiento de la habilidad de escritura y, lo que es más importante, el proceso de escribir fomenta el pensamiento claro y la organización lógica. En esta situación, la escritura sirve como un instrumento cognitivo que respalda la estructuración de pensamientos, la identificación de aspectos del conocimiento pasados por alto y la elaboración de los temas analizados (Álvarez et al., 2022). De esta forma, no solo se mejora la capacidad investigativa del profesional, sino que se fomentan procesos de aprendizaje más sistemáticos y reflexivos.

Varios elementos influyen en la consolidación de las habilidades investigativas y en el desarrollo de la escritura académica, entre estos factores, sobresalen el ambiente institucional, la confianza en uno mismo, la motivación, la experiencia con procesos de investigación y la formación académica anterior (Muñoz y Costa, 2024). Los profesionales que han estado en ambientes educativos enfocados en la investigación tienden a tener un dominio más alto de ambas competencias, gracias a la práctica continua y a los comentarios obtenidos (Rivera, 2024). Por otro lado, los contextos institucionales que fomentan la investigación y la publicación científica favorecen su fortalecimiento, lo cual demuestra lo relevante que es crear circunstancias que promuevan el desarrollo coordinado de estas habilidades.

Aunque ha habido avances en la promoción y producción de investigación, aún persisten algunos desafíos, especialmente en las áreas de desarrollo de habilidades de investigación y escritura académica (Hidalgo et al., 2024). El uso insuficiente de normas de citación, la pobre argumentación y la ausencia de coherencia discursiva restan calidad a la escritura académica. Estos problemas resaltan una incapacidad para vincular en particular las dos habilidades, en relación con la capacidad de los profesionales para convertir investigaciones de calidad en trabajos escritos

bien documentados. Esto muestra que es preciso reforzar estrategias integradas de formación que incentiven tanto la producción como la transmisión eficaz del conocimiento dentro del campo científico (Quito y Mejía, 2025).

METODOLOGÍA

Enfoque y diseño de la investigación

La investigación se llevó a cabo desde una perspectiva cuantitativa, que busca medir de manera objetiva las variables de las competencias investigativas y la escritura académica en profesionales ecuatorianos. El objetivo del estudio es determinar la correlación entre las dos variables mediante análisis estadístico de los datos enfocados, y en términos de diseño, es no experimental, correlacional y transaccional. Esto se debe a que las variables del estudio no fueron controladas/manipuladas y los datos se recopilaban en un momento, lo que permitió de manera suficiente la descripción y análisis de la relación entre las variables en su contexto natural.

Participantes

La muestra fue de 131 profesionales ecuatorianos, escogidos por medio de un muestreo no probabilístico por conveniencia, teniendo en cuenta la accesibilidad y la disponibilidad de los participantes durante el proceso de recolección de datos. El estudio incluyó profesionales con empleo activo en campos relacionados con la investigación y que poseían títulos académicos avanzados. Se excluyó a los participantes que dejaron partes del instrumento empleado sin responder o que no cumplieron con los criterios relacionados con el estudio. Tales exclusiones garantizan la coherencia e integridad de los datos analizados

Instrumentos

El instrumento que se usó para medir la escritura académica en profesionales fue diseñado como un cuestionario estructurado de 26 ítems, dividido en tres dimensiones que corresponden al proceso real de producción escrita: la organización y planificación del texto, la redacción y coherencia del discurso, y

el conocimiento de las normas, citas y rigor académico; esta estructura permitió tratar a la escritura no como una capacidad individual, sino como un proceso integral que une la organización de las ideas, la construcción del discurso y el cumplimiento de los criterios formales inherentes al campo científico. En una escala de Likert de cinco puntos, donde "Totalmente en desacuerdo" y "Totalmente de acuerdo" son los extremos, los ítems fueron diseñados para determinar el nivel de desempeño de los participantes. Con respecto a la fiabilidad del instrumento, se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,977 a partir de una muestra de 131 profesionales, lo que demuestra la fiabilidad y validez sobresalientes del instrumento para medir el constructo

En relación con la variable de competencias investigativas de los profesionales, se diseñó un cuestionario con cuatro dimensiones, con un total de 20 ítems, que sigue la secuencia lógica del proceso de investigación: formulación y planificación, gestión de la información científica, implementación del proceso investigativo y análisis y comunicación de resultados. Esta estructura permitió evaluar, más allá del dominio conceptual, la capacidad operativa y reflexiva del profesional, en relación con la investigación, desde la formulación del problema hasta la interpretación y comunicación de los resultados. Se utilizó una escala Likert de cinco niveles para registrar las respuestas, como en el instrumento anterior; esto fue útil para cuantificar percepciones con un grado de finura adecuado. La fiabilidad alcanzada fue alta también, con un Alfa de Cronbach de 0,966 en una muestra de 131 participantes; esto demuestra la robustez del instrumento y su conveniencia para ser empleado en investigaciones de naturaleza correlacional.

Procedimiento

La recolección de datos se realizó a través de la utilización de instrumentos digitales, lo que simplificó el acceso para los participantes y mejoró el registro de información. Antes, se comunicaron a los participantes las metas del estudio, asegurando la privacidad de la

información y el empleo único de los datos con propósitos académicos. Se garantizó así su participación voluntaria mediante la aprobación de un consentimiento informado. El uso de los cuestionarios se llevó a cabo en un tiempo específico, en el que se monitorizó la observancia de los criterios establecidos, lo que permitió conseguir una base de datos completa y apropiada para el análisis ulterior.

Análisis estadístico

Los datos obtenidos se procesaron y analizaron con el programa estadístico IBM SPSS Statistics, que fue complementado con hojas de cálculo para facilitar la depuración y organización de los datos. Primero, se llevó a cabo un análisis descriptivo de las variables, teniendo en cuenta la media como medida de tendencia central, para establecer los niveles de cada dimensión analizada. Con el fin de comprobar la fiabilidad de las escalas empleadas, se calculó el coeficiente alfa de Cronbach para determinar la consistencia

interna de los instrumentos. Por último, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para determinar la conexión existente entre las competencias investigativas y la escritura académica, fijando un nivel de significancia de $p < 0,001$.

RESULTADOS

Con el propósito de determinar no solo su grado de desarrollo, sino también la manera en que se vinculan entre sí, se llevó a cabo el análisis de la escritura académica y las habilidades investigativas con base en los datos recopilados en una muestra de 131 profesionales. En este sentido, los resultados se estructuran considerando primero la confiabilidad de los instrumentos; luego, el estudio de la relación entre las variables; y por último, la distribución alcanzada a nivel general y por dimensiones. Esto facilita un entendimiento más detallado acerca del modo en que estas capacidades se manifiestan en el contexto analizado.

Tabla 1

Fiabilidad de los instrumentos de escritura académica y competencias investigativas

Variable	N de ítems	Alfa de Cronbach	N de participantes
Escritura académica	26	0,977	131
Competencias investigativas	20	0,966	131

En la Tabla 1, los instrumentos que se emplearon tienen niveles apropiados de consistencia interna en la muestra examinada, como lo demuestra la Tabla 1 con los coeficientes Alfa de Cronbach obtenidos para competencias investigativas (0,966) y escritura académica (0,977). Estos valores sobrepasan

con creces el mínimo aceptable, lo cual señala que los ítems sostienen una relación congruente entre ellos y posibilitan medir ambas variables de manera estable; por ende, los resultados pueden ser considerados fiables para llevar a cabo análisis subsiguientes en el estudio.

Tabla 2

Correlación entre escritura académica y competencias investigativas

Variables	Escritura académica	Competencias investigativas
Escritura académica	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	1 ,798** 0
Competencias investigativas	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	,798** 1 0

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 2 demuestra que la conexión entre la escritura académica y las competencias de investigación no es casual, sino bastante evidente en el grupo examinado, dado que se encontró una correlación positiva alta ($r = 0.798$) y estadísticamente significativa ($p = 0.000$). Esto indica que los profesionales con

mayor habilidad para estructurar, argumentar y expresar sus ideas por escrito también tienden a desempeñarse mejor en las diversas fases del proceso de investigación, lo cual muestra que ambas capacidades avanzan conjuntamente en la práctica, sin que una se desarrolle completamente independientemente de la otra.

Tabla 3

Correlación entre las dimensiones de escritura académica y competencias investigativas

Dimensiones		Formulación del problema	Diseño metodológico	Análisis de datos	Comunicación científica
Estructuración del texto	Correlación de Pearson	,742**	,756**	,731**	,801**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000
Argumentación académica	Correlación de Pearson	,768**	,782**	,759**	,815**
	Sig. (bilateral)	0	0	0	0
Uso de normas y estilo	Correlación de Pearson	,721**	,744**	,738**	,792**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 3 ofrece más detalles sobre el tipo de correlación existente entre las dos variables, como en todos los elementos de la escritura académica, hay una correlación positiva y fuerte con las habilidades de investigación, con algunas variaciones en el grado de correlación. Cabe destacar la argumentación académica, que debido a la correlación de mayor grado con la comunicación científica ($r = 0.815$), tiene la correlación más alta. Esto significa que la capacidad de construir y defender un argumento que sea claro y bien fundamentado es de gran importancia para cómo alguien articula y comunica profesionalmente sus

hallazgos. Igualmente, la organización del texto también sostiene las relaciones más fuertes con el diseño metodológico y la comunicación, lo que denota que la correcta estructuración de ideas. El uso de estándares y estilos, aunque en valor es un poco menor, aún demuestra una relación sostenida, lo que implica que el aspecto técnico de la escritura en cierta medida desarrolla las habilidades de investigación. Todo esto demuestra que estas competencias no se desarrollan en silos, sino que progresan de manera unificada en un entorno profesional.

Tabla 4

Niveles de escritura académica en profesionales ecuatorianos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	6,87%
Medio	38	29,01%
Alto	84	64,12%
Total	131	100%

Según la Tabla 4, la mayoría de los profesionales evaluados afirman tener una alta competencia en la escritura académica (64,12%). Esto muestra que, en general, hay un buen dominio en la forma en que la mayoría de los profesionales organizan y articulan sus ideas por escrito. Por otro lado, un tercio de la muestra se encuentra en el rango medio (29,01%) y es evidente que una proporción considerable carece de buen dominio y

probablemente enfrenta desafíos en la escritura. Muy pocos profesionales se encuentran en el nivel bajo (6,87%). Esto significa que la cantidad de profesionales con deficiencias extremas en la escritura académica es menor, lo cual es una consideración positiva, especialmente en términos de las áreas de escritura que necesitan mayor atención.

Tabla 5
Niveles de competencias investigativas en profesionales ecuatorianos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	8,4
Medio	41	31,3
Alto	79	60,3
Total	131	100

La Tabla 5 muestra que, al igual que en la escritura académica, la mayoría de los profesionales se sitúa en un alto nivel de competencias investigativas (60,30%), lo cual indica que hay una base relativamente sólida en habilidades relacionadas con el proceso de investigación. Indudablemente, el grupo medio (31,30%) es la preocupación más pronunciada, ya que no todas las instancias demuestran una consolidación evidente de habilidades,

particularmente en deficiencias de habilidades técnicas avanzadas o habilidades prácticas. En contraste, el nivel inferior (8,40%) incluye, aunque en menor grado, a algunos profesionales que están significativamente restringidos. Aunque la tendencia general es positiva, la existencia de estas limitaciones claramente justifica el trabajo en estas competencias para lograr un nivel de mejora más equitativo.

Tabla 6
Niveles de las dimensiones de escritura académica en profesionales ecuatorianos

Dimensión	Bajo (%)	Medio (%)	Alto (%)
Estructuración del texto	10 (7,63)	36 (27,48)	85 (64,89)
Argumentación académica	8 (6,11)	34 (25,95)	89 (67,94)
Uso de normas y estilo	12 (9,16)	40 (30,53)	79 (60,31)

La Tabla 6 ilustra que la mayoría de los participantes han alcanzado un nivel de análisis alto en la escritura académica, pero existen algunos desafíos. El discurso argumentativo es el más efectivo con análisis

alto en un 67,94%, moderado con un 25,95% y bajo con un 6,11%. Esto refleja una mayor confianza constructiva en las ideas y el discurso, mientras que la confianza en el uso de convenciones y estilos es menor, con un

60,31% en el rango alto, pero también un 30,53% en el rango medio y un 9,16% en el rango bajo, lo que sugiere que los aspectos técnicos son los más difíciles. Respecto a la construcción del texto, que se encuentra en una posición intermedia, un 64,89% corresponde al nivel alto y un 27,48% al nivel medio, mientras que un 7,63% corresponde al nivel bajo. Esto refleja que aunque la mayoría consigue organizar sus ideas adecuadamente, todavía hay una parte que no llega a tener un dominio total. En general muestra que las capacidades de escritura no evolucionan de manera equitativa dentro de la muestra.

DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación muestran una situación más favorable que los de Boillos y Rodríguez (2022), quienes reportaron dificultades generalizadas en la escritura académica, sobre todo en cuanto a la organización y coherencia de las ideas. El 64,12% de los profesionales se encuentra en un nivel alto de escritura académica, comparado con el 29,01% que está en un nivel medio y solo el 6,87% en uno bajo. Sin embargo, al analizar las dimensiones más a fondo se ve que la estructuración del texto llega al 64,89% en nivel alto; sin embargo, sigue manteniéndose el 27,48% en nivel medio y el 7,63% en nivel bajo. Esto muestra que aunque el desempeño general es positivo, las complicaciones indicadas por los autores no desaparecen por completo sino que persisten.

En cuanto a la investigación actual, en comparación con Vanegas y Calzolari (2025), quienes afirman que la preponderancia se encuentra en los niveles medio y bajo para la escritura académica, aquí hay una mayor distancia, con un 64,12% en la categoría alta. Sin embargo, esta brecha disminuye en el caso de la parte técnica; aquí, los estándares y el uso del estilo muestran un 60,31% en la categoría alta, un 30,53% en la media y un 9,16% en la baja, lo está en línea con las cuestiones que estos autores señalan respecto al control formal de la escritura. Se demuestra así que las dificultades no residen tanto en la habilidad para expresar ideas sino más bien en el control

de los elementos estructurales y normativos del discurso académico.

Los resultados de este estudio no solo coinciden con los de Astoray (2024), que muestran una relación directa entre la producción de textos y las competencias investigativas, sino que además presentan una evidencia cuantitativa más precisa al encontrar una correlación positiva alta entre ambas variables ($p = 0,000$; $r = 0,798$). Además, el análisis dimensional refuerza esta asociación, afirmando que la argumentación académica tiene una correlación de $r = 0,768$ con la formulación del problema, $r = 0,782$ con el marco metodológico, $r = 0,759$ con el análisis de datos y $r = 0,815$ con la comunicación científica. Mientras tanto, los valores de correlación de la estructuración del texto oscilan entre $r = 0,731$ y $r = 0,801$, demostrando que la relación no se limita a un componente individual; es válida en todos los elementos de la actividad investigadora.

Los resultados de este estudio, que indican que el 60,30% de los profesionales se encuentra en un nivel alto, seguido por el 31,30% en un nivel medio y el 8,40% en un nivel bajo, presentan una situación favorable. Sin embargo, muestran también que cerca de cuatro de cada diez profesionales (39,70%) no logran un dominio alto; esto se alinea con la brecha señalada por Moncada et al. (2025), lo cual sugiere que las competencias investigativas aún necesitan ser fortalecidas, sobre todo en términos de su aplicación práctica y del desarrollo de habilidades más complejas.

CONCLUSIONES

La investigación actual demuestra que las competencias investigativas y la escritura académica no son aptitudes independientes en el ejercicio de una profesión, sino procesos intrínsecamente conectados que se potencian entre sí. Esto es así porque la habilidad para organizar, argumentar y comunicar ideas rigurosamente está estrechamente relacionada con la manera en que los profesionales estructuran y desarrollan sus procesos de investigación, así que aquellos que consiguen una mayor claridad en su discurso también

muestran un mejor control a la hora de formular problemas, diseñar metodologías e interpretar resultados. Como resultado, reconocemos que la escritura académica no es una actividad periférica; en cambio, es un instrumento cognitivo y táctico vital que permite cristalizar y contextualizar el proceso investigativo dentro de la ciencia.

No obstante, algunos hallazgos merecen escepticismo, aunque sería fácil apreciar los resultados en términos generales. En efecto, existen desigualdades en el dominio de dos competencias, especialmente en lo que respecta a los aspectos más técnicos y formales de la escritura y la aplicación de la investigación. Todavía puede aplicarse a aquellos profesionales que aún necesitan consolidar y que necesitarán apoyo educativo continuo. Los problemas no desaparecen. Parecen reconfigurarse en nuevos problemas y nuevos desafíos. Estos problemas y desafíos requieren múltiples oportunidades para practicar, recibir retroalimentación y reforzar habilidades. El objetivo final es liberar la escritura de ser vista como un ejercicio académico y transformarla en una actividad cotidiana para pensar críticamente, analizar y expresar ideas.

Por lo tanto, la investigación tiene como objetivo tanto establecer una conexión entre las variables como fundamentar la necesidad de crear el modelo de formación profesional en el caso de la fusión de investigación y escritura, donde ambas habilidades se adquirirían en un entorno en el que el profesional tendría la capacidad de crear conocimiento y articularlo de manera clara, lógica y sólida, y, en consecuencia, incrementar su compromiso con la comunidad científica. Esto también contribuiría al establecimiento de una cultura de investigación adecuada, centrada en la producción de conocimiento de calidad y en la resolución de problemas identificados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, L., Fonseca, R., Álvarez, R., Bueno, M., Tomaz, G., & Vega, L. (2025). Desarrollo de capacidades investigativas en docentes do ensino superior na América Latina: Uma mirada da inteligência artificial. *Sapientiae*, 11(1), 97–115.
<https://doi.org/10.37293/sapientiae111.07>
- Álvarez, K., Miranda, J., Montjoy, M., & Álvarez, R. (2022). La investigación formativa y su contribución en el desarrollo de habilidades investigativas: Revisión sistémica. *Ciencia Ecuador*, 4(4), 1–14.
<https://www.reallionsleadership.com/index.php/ojs/article/view/95/233>
- Arévalo, S., Andramuño, F., Guijarro, C., & Villagómez, D. (2024). Competencias investigativas docentes en la carrera de Psicología Clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo. *Polo del Conocimiento*, 9(2), 739–759.
<https://doi.org/10.23857/pc.v9i2.6554>
- Astoray, D. (2024). Competencias investigativas y enseñanza de la producción de textos en la virtualidad. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(32), 191–201.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.716>
- Bellido, G. (2025). Competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(39), 2710–2723.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i39.1080>
- Boillos, M., & Rodríguez, Á. (2022). La escritura académica en las carreras de Educación en Ecuador: Representaciones del alumnado. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 27(2), 1–20.
<https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2.a02>
- Castellanos, S., Serrano, S., & Andrade, D. (2022). Competencias investigativas del docente de la carrera de Derecho: Análisis y perspectivas. *Revista de la Universidad del Zulia*, 13(38), 551–585.
<https://doi.org/10.46925/rdluz.38.31>
- Fabre, J., Rojas, R., Carriel, J., Rizzo, P., & Abad, L. (2024). Competencias investigativas en estudiantes de educación superior. *Maestro y Sociedad*, 21(4), 1994–2002.
<https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/6602/7667>
- García, D., & Cárdenas, N. (2022). Competencias investigativas en la formación profesional de los docentes universitarios. *Conrado*, 18(89), 368–377.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n89/1990-8644-rc-18-89-368.pdf>

- Garro, L., Romero, S., Majo, H., Alcas, N., & Guerra, F. (2022). Research competencies from the socio-formative approach in postgraduates from Peru and Ecuador. *Revista Internacional de Humanidades*, 13(6), 1–10. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4087>
- Hidalgo, F., Zurita, L., & Vallejo, J. (2024). Las competencias investigativas de docentes y estudiantes de la carrera de Derecho. *Polo del Conocimiento*, 9(6), 240–254. <https://doi.org/10.23857/pc.v9i6.7312>
- Mantilla, L., Paredes, M., Anderson, L., & Velasteguí, L. (2023). Competencias investigativas y desarrollo profesional en estudiantes de contaduría en la universidad ecuatoriana. *Magazine de las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, 8(4), 77–95. <https://doi.org/10.33262/rmc.v8i4.2958>
- Marmolejo, T., Villota, L., González, R., & Toledo, D. (2025). Redacción académica y pensamiento pedagógico: Herramientas para el análisis crítico y nuevas competencias. *Multidisciplinary Collaborative Journal*, 3(3), 97–111. <https://doi.org/10.70881/mcj/v3/n3/74>
- Moncada, J., Báez, W., Zambrano, M., & Álvarez, S. (2025). Competencias de investigación abordadas por los docentes universitarios: Caso Universidad Técnica del Norte (Ecuador). *Formación Universitaria*, 18(2), 95–106. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062025000200095>
- Muñoz, V., & Costa, C. (2024). Competencias investigativas a través del trabajo de fin de carrera en arquitectura. *CienciAmérica*, 13(2), 82–98. <https://doi.org/10.33210/ca.v13i2.475>
- Puche, D., & Acosta, S. (2025). Desarrollo de competencias investigativas en docentes: Un enfoque multifactorial. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 9. <https://doi.org/10.32541/recie.v9.781>
- Quito, V., & Mejía, A. (2025). Caracterización del perfil docente de educación superior según la normativa ecuatoriana y producción científico-académica: Requerimiento y competencias. *ASCE Magazine*, 4(3), 1440–1464. <https://doi.org/10.70577/ASCE/1440.1464/2025>
- Rivera, E. (2024). Competencias investigativas en docentes de ciencias de la salud. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 26(3), 1076–1095. <https://doi.org/10.36390/telos263.18>
- Serrano, M., Castellanos, S., & Jacobo, D. (2024). Competencias en investigación del profesorado universitario: Desafíos en la construcción de la cultura investigativa. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(1), 381–397. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9370045>
- Uriarte, E., Castro, D., Benavides, G., Alvarado, W., Tuñoque, J., Delgado, M., & Macalopú, H. (2024). Modelo de investigación formativa para las competencias investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de una universidad, Lambayeque, Perú. *Revista de Climatología*, 24(Edición especial Ciencias Sociales), 904–918. <https://doi.org/10.59427/rcli/2024/v24cs.903-918>
- Vanegas, O., & Calzolari, A. (2025). Evaluación de la escritura académica en una universidad de Ecuador. *Revista Brasileira de Educação*, 30, 1–22. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782025300001>

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.



DERECHOS DE AUTOR

Serrano Garcés, W. R., Carrion García, C. H., Meza Arguello, D. M., Davila Gonzabay, G. M., Chango Muñoz, B. R., García Quijije, E. J., & Dávila Jiménez, D. E. (2026)



Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo la licencia Creative Commons de Atribución No Comercial 4.0, que permite su uso sin restricciones, su distribución y reproducción por cualquier medio, siempre que no se haga con fines comerciales y el trabajo original sea fielmente citado.



El texto final, datos, expresiones, opiniones y apreciaciones contenidas en esta publicación es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la revista.