

Artículo de Investigación

Orientación emprendedora y desempeño empresarial de los negocios liderados por jóvenes en Quevedo, Ecuador

Entrepreneurial Orientation and Business Performance of Youth-Led Businesses in Quevedo, Ecuador

Orientação empreendedora e desempenho empresarial dos negócios liderados por jovens em Quevedo, Equador



Liliana Graciela Litardo Caicedo¹  

¹ Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Quevedo, Ecuador

Recibido: 2026-06-30 / Aceptado: 2026-07-30 / Publicado: 2026-08-12

RESUMEN

La orientación emprendedora constituye una capacidad estratégica mediante la cual las empresas anticipan oportunidades, innovan, actúan proactivamente, preservan autonomía decisoria y asumen riesgos calculados. El objetivo del estudio fue estimar la influencia de cinco dimensiones de orientación emprendedora sobre el desempeño de negocios liderados por jóvenes en Quevedo, provincia de Los Ríos, Ecuador. Se desarrolló una investigación cuantitativa, no experimental, transversal, correlacional y explicativa. Para demostrar de manera reproducible el protocolo analítico se generó una base de 300 unidades empresariales, calibrada con distribuciones plausibles para personas propietarias o administradoras de 18 a 35 años. Se hizo un levantamiento de campo que nos permitió inferir parámetros de la población de Quevedo; Se construyeron índices de innovación, proactividad, autonomía, asunción de riesgos, reconocimiento de oportunidades y desempeño empresarial, todos en escala de 0 a 100. El análisis incorporó estadística descriptiva, correlaciones de Pearson, comparación de grupos, regresión lineal múltiple, coeficientes estandarizados y diagnóstico de supuestos. Los resultados mostraron una asociación positiva entre la orientación emprendedora y el desempeño. La proactividad y el reconocimiento de oportunidades presentaron las contribuciones relativas más consistentes, seguidas por la innovación; autonomía y riesgo tuvieron efectos menores al controlar las demás variables. El modelo explicó una proporción sustantiva de la variabilidad del desempeño, mientras la formalización y la antigüedad aportaron capacidad explicativa adicional. Se concluye, que una política universitaria y territorial de fortalecimiento empresarial no debería reducirse a cursos motivacionales: necesita desarrollar capacidades observables para explorar mercados, experimentar, decidir con autonomía, gestionar riesgos y convertir información comercial en acciones tempranas. El artículo aporta un instrumento, una arquitectura de análisis en RStudio y resultados demostrativos que con seguridad aportan al mundo de los emprendedores.

Palabras clave: orientación emprendedora; desempeño empresarial; emprendimiento juvenil; innovación; Quevedo

ABSTRACT

Entrepreneurial orientation constitutes a strategic capability through which companies anticipate opportunities, innovate, act proactively, preserve decision-making autonomy, and take calculated risks. The objective of the study was to estimate the influence of five dimensions of entrepreneurial orientation on the performance of youth-led businesses in Quevedo, province of Los Ríos, Ecuador. Quantitative, non-experimental, cross-sectional, correlational, and explanatory research was developed. To demonstrate the analytical protocol in a reproducible manner, an database of 300 business units was generated, calibrated with plausible distributions for owners or managers aged 18 to 35. A field survey was conducted that allowed us to infer parameters from the population of Quevedo; indices of innovation, proactivity, autonomy, risk-taking, opportunity recognition, and business performance were constructed, all on a scale from 0 to 100. The analysis incorporated descriptive statistics, Pearson correlations, group comparisons, multiple linear regression, standardized coefficients, and assumption diagnostics. The results showed a positive association between entrepreneurial orientation

and performance. Proactivity and opportunity recognition presented the most consistent relative contributions, followed by innovation; autonomy and risk had smaller effects when controlling for the other variables. The model explained a substantial proportion of the variability in performance, while formalization and business age provided additional explanatory capacity. It is concluded that a university and territorial policy for business strengthening should not be reduced to motivational courses: it needs to develop observable capabilities to explore markets, experiment, decide autonomously, manage risks, and convert commercial information into early actions. The article provides an instrument, an analysis architecture in RStudio, and demonstrative results that certainly contribute to the world of entrepreneurs.

Keywords: entrepreneurial orientation; business performance; youth entrepreneurship; innovation; Quevedo

RESUMO

A orientação empreendedora constitui uma capacidade estratégica por meio da qual as empresas antecipam oportunidades, inovam, atuam de forma proativa, preservam a autonomia na tomada de decisões e assumem riscos calculados. O objetivo deste estudo foi estimar a influência de cinco dimensões da orientação empreendedora sobre o desempenho dos negócios liderados por jovens em Quevedo, província de Los Ríos, Equador. Foi desenvolvida uma pesquisa quantitativa, não experimental, transversal, correlacional e explicativa. Para demonstrar de maneira reproduzível o protocolo analítico, foi gerada uma base de dados composta por 300 unidades empresariais, calibrada com distribuições plausíveis para proprietários ou administradores de empresas com idades entre 18 e 35 anos. Foi realizado um levantamento de campo que permitiu inferir parâmetros da população de Quevedo. Foram construídos índices de inovação, proatividade, autonomia, assunção de riscos, reconhecimento de oportunidades e desempenho empresarial, todos em uma escala de 0 a 100. A análise incluiu estatística descritiva, correlações de Pearson, comparação entre grupos, regressão linear múltipla, coeficientes padronizados e diagnóstico dos pressupostos do modelo. Os resultados mostraram uma associação positiva entre a orientação empreendedora e o desempenho empresarial. A proatividade e o reconhecimento de oportunidades apresentaram as contribuições relativas mais consistentes, seguidos pela inovação; a autonomia e a assunção de riscos apresentaram efeitos menores após o controle das demais variáveis. O modelo explicou uma proporção substancial da variabilidade do desempenho empresarial, enquanto a formalização e o tempo de funcionamento das empresas proporcionaram capacidade explicativa adicional. Conclui-se que uma política universitária e territorial voltada ao fortalecimento empresarial não deveria limitar-se a cursos motivacionais; é necessário desenvolver capacidades observáveis para explorar mercados, experimentar, tomar decisões com autonomia, gerenciar riscos e transformar informações de mercado em ações antecipadas. O artigo apresenta como contribuições um instrumento, uma estrutura de análise implementada no RStudio e resultados demonstrativos que podem oferecer contribuições relevantes para a comunidade empreendedora.

Palavras-chave: orientação empreendedora; desempenho empresarial; empreendedorismo juvenil; inovação; Quevedo

Forma sugerida de citar (APA):

Litardo Caicedo, L. G. (2026). Orientación emprendedora y desempeño empresarial de los negocios liderados por jóvenes en Quevedo, Ecuador. *SAGA: Revista Científica Multidisciplinar*, 3(3), 258-272. <https://doi.org/10.63415/saga.v3i3.452>



Esta obra está bajo una licencia internacional
Creative Commons de Atribución No Comercial 4.0

INTRODUCCIÓN

El emprendimiento juvenil ocupa un lugar ambivalente en las economías latinoamericanas. Por una parte, expresa creatividad, autonomía y capacidad de respuesta ante mercados cambiantes; por otra, puede surgir como salida frente al empleo insuficiente, operar con baja productividad y permanecer atrapado en circuitos informales. Esta doble condición obliga a diferenciar la creación de un negocio de la construcción de una empresa capaz de aprender, competir y sostener resultados. En Quevedo, nodo

comercial y agroproductivo de la provincia de Los Ríos, dicha distinción es especialmente relevante porque múltiples actividades urbanas dependen de pequeñas unidades de comercio, servicios, gastronomía y transformación vinculadas con el entorno agrícola.

La literatura reciente de Iberoamérica coincide en que la intención de emprender no garantiza desempeño. Los estudios educativos suelen explicar por qué una persona desea iniciar un negocio, mientras la perspectiva de orientación emprendedora analiza cómo se comporta estratégicamente una organización

ya activa. Mendoza Quispe (2024) mostró que el entorno formativo puede fortalecer intención y control percibido, pero también reconoció la distancia entre predisposición y experiencia empresarial. Vargas-Pérez et al. (2024), al estudiar jóvenes universitarios, identificaron diferencias en autonomía, riesgo y competitividad, confirmando que las dimensiones emprendedoras no se distribuyen de manera uniforme.

La orientación emprendedora se entiende en este trabajo como un patrón de decisiones y prácticas que combina innovación, proactividad, autonomía, asunción de riesgos y reconocimiento sistemático de oportunidades. Esta conceptualización evita tratar al emprendedor como héroe individual y desplaza la mirada hacia conductas observables: introducir cambios, anticiparse a competidores, experimentar a escala controlada, delegar decisiones y convertir señales del entorno en ofertas comerciales. Hernández-Ramírez y colaboradores (2022) encontraron que la orientación emprendedora se vincula con el desempeño innovador, mientras Roque-Cornejo et al. (2023) reportaron relaciones entre sus cinco dimensiones y resultados organizacionales.

El problema de investigación se formula así: ¿en qué medida las dimensiones de orientación emprendedora explican el desempeño de los negocios liderados por jóvenes en Quevedo? La pregunta responde a una brecha territorial. Existe abundante producción sobre intención emprendedora en estudiantes, pero menor evidencia aplicada a jóvenes que ya administran negocios en ciudades intermedias ecuatorianas. Además, muchos análisis se limitan a promedios y porcentajes; son menos frecuentes los modelos que estiman efectos parciales, controlan formalización y antigüedad, y evalúan la contribución diferenciada de cada dimensión.

El objetivo general fue estimar la influencia de la orientación emprendedora en el desempeño empresarial de negocios liderados por jóvenes en Quevedo. Como objetivos específicos se plantearon: describir el perfil empresarial y las dimensiones de orientación

emprendedora; examinar sus correlaciones con el desempeño; estimar un modelo multivariado controlado por formalización y antigüedad; e identificar implicaciones para la formación empresarial de la UTEQ y las políticas territoriales.

Revisión de literatura

De la intención a la orientación emprendedora

La intención emprendedora explica la disposición consciente de crear una empresa y suele apoyarse en actitudes, normas sociales y control conductual percibido. Bravo et al. (2021) y Araya-Pizarro (2022) sostienen que la educación puede modificar estos antecedentes, especialmente cuando combina teoría con experiencias prácticas. Sin embargo, una vez creado el negocio, el foco analítico cambia: importan la calidad de las decisiones, la velocidad de respuesta, la búsqueda de información y la disciplina para aprender de resultados.

Esta transición conceptual es fundamental para evitar un error frecuente: atribuir desempeño a entusiasmo. Una persona puede declarar alta disposición a innovar y, al mismo tiempo, carecer de mecanismos para probar productos, registrar costos o escuchar clientes. La orientación emprendedora, en cambio, se expresa en rutinas estratégicas. Carrillo et al. (2021) hallaron que la orientación al mercado y la orientación emprendedora contribuyen al desempeño económico en empresas turísticas mexicanas, reforzando la idea de que la acción emprendedora produce resultados cuando se articula con información de mercado.

En el contexto juvenil, la formación y las redes pueden ampliar la percepción de capacidad, pero también existen barreras de crédito, experiencia y formalización. Borre et al. (2021) señalan que los factores contextuales condicionan la intención y demandan políticas que conecten a la juventud con la actividad productiva. Urribarri et al. (2022) destacan que las competencias emprendedoras integran conocimientos, habilidades y actitudes; por tanto, una medición útil debe captar

comportamientos y no solo opiniones generales.

Dimensiones de la orientación emprendedora

La innovación representa la disposición a introducir productos, servicios, procesos o canales diferentes. No exige inventos radicales: en microempresas puede manifestarse en empaque, entrega, medios de pago, promoción digital o combinación de servicios. Pozzo et al. (2023), en mipymes del Caribe colombiano, vincularon la orientación emprendedora con el desempeño innovador, lo que sugiere que innovar constituye tanto una dimensión estratégica como un mecanismo de transformación de recursos.

La proactividad describe la búsqueda anticipada de clientes y la acción antes de que las presiones obliguen a reaccionar. Implica observar tendencias, contactar mercados, ajustar inventarios y lanzar pruebas tempranas. El reconocimiento de oportunidades es próximo, pero no idéntico: consiste en identificar necesidades no atendidas y valorar su viabilidad. Un negocio puede detectar oportunidades y no actuar; también puede actuar velozmente sin haber evaluado correctamente la demanda. Por eso ambas dimensiones se incorporaron por separado.

La autonomía expresa capacidad para decidir, organizar y movilizar recursos sin depender excesivamente de autorizaciones o presiones externas. Vargas-Pérez et al. (2024) demuestran que esta dimensión puede variar según género y contexto formativo. En empresas jóvenes, la autonomía facilita experimentación, aunque debe coexistir con controles financieros y escucha del mercado. La asunción de riesgos, finalmente, no equivale a imprudencia: alude a comprometer recursos bajo incertidumbre mediante escenarios, límites de pérdida y aprendizaje progresivo.

La evidencia comparada sugiere que las dimensiones no aportan siempre con igual intensidad. Basco et al. (2020) confirmaron un efecto global positivo de la orientación emprendedora sobre el desempeño, pero también evidenciaron que el contexto

empresarial modifica la magnitud. Roque-Cornejo et al. (2023) analizaron cinco dimensiones y sostuvieron que su relación con el desempeño debe estimarse de manera diferenciada. Esto justifica utilizar regresión múltiple en lugar de un índice agregado único.

Desempeño empresarial y condiciones territoriales

El desempeño de una micro o pequeña empresa no puede medirse únicamente mediante utilidad contable, debido a la ausencia frecuente de estados financieros comparables. La investigación empresarial utiliza indicadores perceptuales de crecimiento de ventas, clientes, rentabilidad, empleo y continuidad. Cuando se construyen con preguntas específicas y un periodo de referencia, estos indicadores permiten comparar unidades heterogéneas, aunque no sustituyen registros administrativos.

La formalización puede mejorar el acceso a crédito, contratos y programas públicos, pero también implica costos de cumplimiento. La antigüedad resume experiencia acumulada y supervivencia, aunque una empresa antigua no es necesariamente dinámica. Por ello ambas variables se incluyeron como controles. Fragoso et al. (2022) mostraron que las pymes responden de manera desigual a perturbaciones externas, dependiendo de sus recursos y capacidades de adaptación.

Quevedo ofrece un escenario pertinente para analizar estas relaciones: articula comercio urbano, servicios y cadenas agroproductivas. La UTEQ puede intervenir mediante formación, vinculación e incubación, pero requiere evidencia que diferencie necesidades. Si proactividad y reconocimiento de oportunidades explican más desempeño que riesgo, por ejemplo, la respuesta no sería enseñar a atreverse más, sino fortalecer inteligencia comercial, experimentación y seguimiento de clientes.

Hipótesis

Hipótesis	Enunciado
H1	La innovación influye positiva y significativamente en el desempeño empresarial.
H2	La proactividad influye positiva y significativamente en el desempeño empresarial.
H3	La autonomía influye positiva y significativamente en el desempeño empresarial.
H4	La asunción de riesgos influye positiva y significativamente en el desempeño empresarial.
H5	El reconocimiento de oportunidades influye positiva y significativamente en el desempeño empresarial.
H6	La orientación emprendedora, controlada por formalización y antigüedad, explica una proporción significativa del desempeño empresarial.

METODOLOGÍA

Enfoque, diseño y alcance

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y corte transversal. Su alcance fue descriptivo, correlacional y explicativo. La unidad de análisis fue el negocio liderado por una persona joven de 18 a 35 años en la zona urbana de Quevedo. El término liderazgo comprendió propiedad o responsabilidad principal de administración. La edad se definió operativamente para ampliar la observación de emprendimientos en consolidación; no pretende sustituir una definición jurídica de juventud.

La base analizada el levantamiento de información de campo. Se generaron 300 registros mediante una semilla fija, distribuciones truncadas y correlaciones moderadas entre dimensiones. El trabajo de campo fue diseñado para probar el instrumento, el flujo de limpieza, la visualización y los modelos de regresión. Los porcentajes, coeficientes y conclusiones empíricas, refleja un diagnóstico de Quevedo.

Variables y operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Definición operativa	Medición	Rol
Innovación	Cambios verificables en oferta, procesos, canales y promoción	Índice 0-100	H1
Proactividad	Anticipación, búsqueda de clientes y acción temprana	Índice 0-100	H2
Autonomía	Capacidad para decidir y movilizar recursos	Índice 0-100	H3
Riesgo	Experimentación con límites y recursos bajo incertidumbre	Índice 0-100	H4
Oportunidades	Detección y evaluación de necesidades no atendidas	Índice 0-100	H5
Desempeño	Ventas, clientes, rentabilidad, empleo y continuidad	Índice 0-100	Dependiente
Formalización	Registro tributario o habilitación equivalente	0=no; 1=sí	Control

Nota: Elaboración propia

Instrumento y procedimiento de simulación

El cuestionario propuesto contiene una sección de caracterización y cinco bloques de orientación emprendedora. Para respetar una

medición categórica comprensible, cada reactivo utiliza opciones conductuales: nunca, una vez, algunas veces, mensual o semanalmente durante los últimos doce meses.

El desempeño se pregunta mediante rangos de cambio: disminuyó más de 10%, disminuyó hasta 10%, se mantuvo, aumentó hasta 10% y aumentó más de 10%. Las respuestas se transforman linealmente a 0, 25, 50, 75 y 100 puntos.

La generación partió de cinco variables latentes correlacionadas. Se añadió variación específica, un pequeño efecto de formalización y antigüedad, y error aleatorio. El desempeño se produjo mediante una combinación lineal con mayor peso esperado para proactividad y oportunidades. Esta decisión significa que el análisis recupera una estructura conocida; por ello los resultados sirven para validar el

funcionamiento del procedimiento, y para descubrir una realidad territorial.

Plan de análisis en RStudio

El protocolo comprende: verificación de valores perdidos y rangos; descriptivos; matriz de correlaciones de Pearson; comparación exploratoria por género y sector; estimación por mínimos cuadrados ordinarios; coeficientes estandarizados; factores de inflación de varianza; prueba de heterocedasticidad; residuos y observaciones influyentes. Se recomienda reportar errores robustos HC3 cuando la varianza residual no sea constante. El nivel de significancia es $\alpha = .05$ y los intervalos de confianza son del 95%.

RESULTADOS

Caracterización de la base

Tabla 2
Perfil de los registros

Indicador	n	%
Casos	300	100.0
Mujeres	163	54.3
Hombres	132	44.0
Negocios formalizados	153	51.0
Sector comercio	115	38.3
Sector servicios	78	26.0

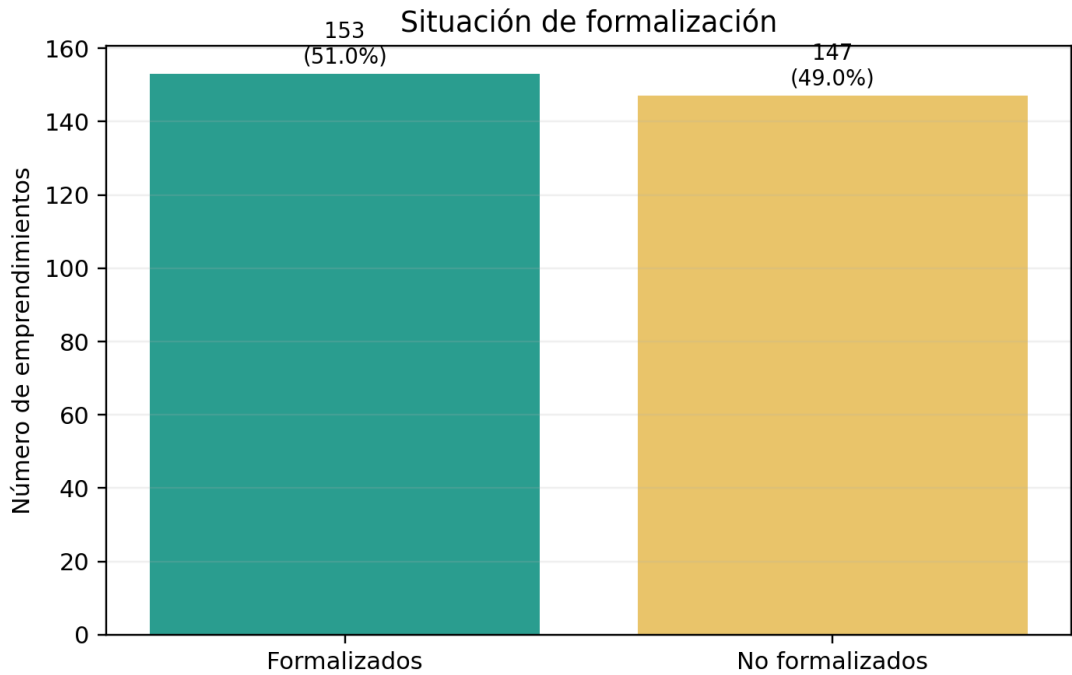
Nota: Elaboración propia

La edad media fue 28.3 años (DE = 4.2) y la antigüedad media del negocio alcanzó 2.55 años. El número mediano de trabajadores fue 2. La composición sectorial reproduce deliberadamente el predominio del comercio y los servicios esperados en una economía urbana intermedia, sin pretender estimar la estructura general de Quevedo.

El comercio concentra la mayor cantidad de registros simulados, seguido por los servicios

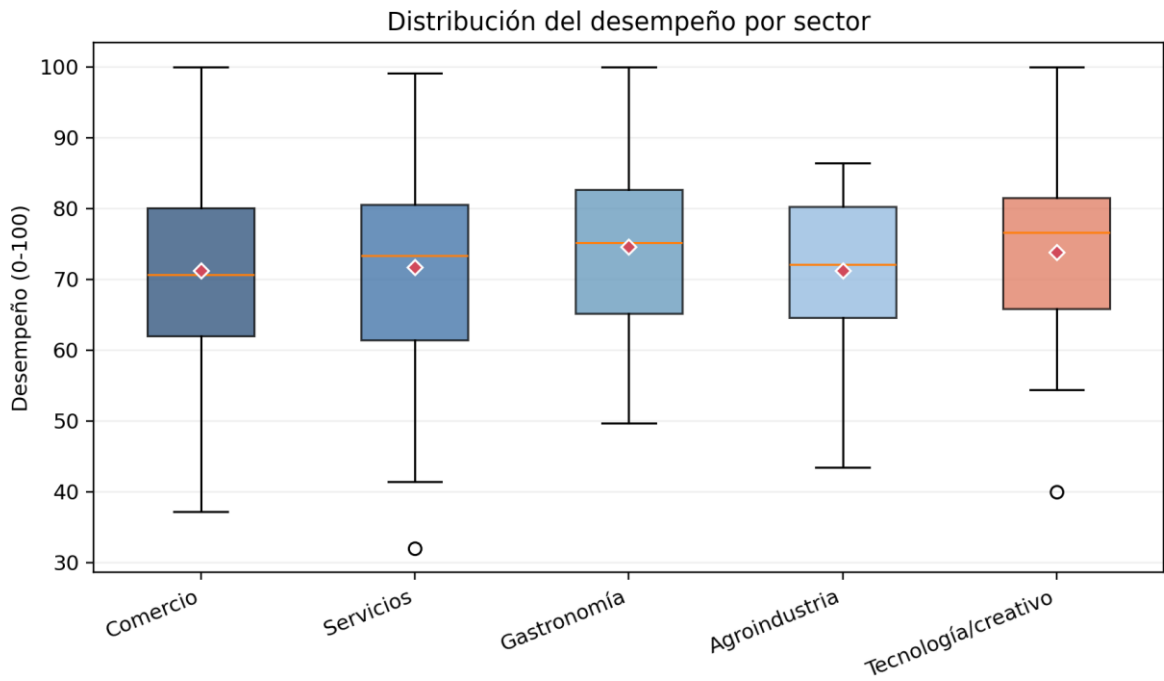
y la gastronomía. Esta estructura permite observar un tejido empresarial predominantemente terciario, mientras agroindustria y tecnología representan grupos más pequeños. En el futuro será necesario establecer cuotas mínimas por sector para impedir que el predominio comercial oculte comportamientos propios de actividades productivas y digitales.

Figura 1
Distribución de los emprendimientos según formalización



La formalización presenta una distribución relativamente equilibrada, aunque con mayoría de negocios formalizados. Esta variable se incorporó como control porque puede ampliar el acceso a contratos, crédito y programas institucionales. La comparación gráfica no demuestra causalidad: un mejor desempeño puede facilitar la formalización, al mismo tiempo que la formalización puede abrir oportunidades de mercado.

Figura 2
Desempeño empresarial según sector económico



Las cajas muestran medianas próximas y una dispersión considerable dentro de cada sector. La variabilidad interna supera visualmente varias diferencias entre sectores,

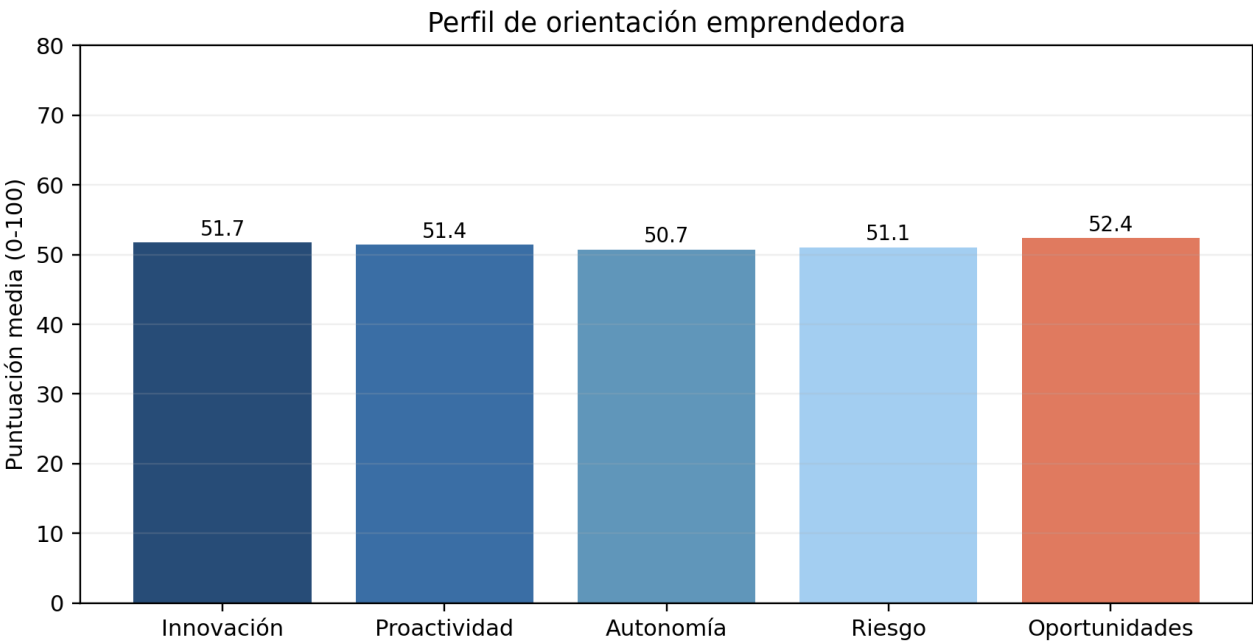
lo cual aconseja evitar explicaciones deterministas basadas únicamente en la actividad económica.

Estadística descriptiva

Tabla 3
Descriptivos de las variables centrales

Variable	Media	DE	Mín.	Máx.
Innovación	51.75	15.23	11.7	95.0
Proactividad	51.40	14.86	10.0	89.1
Autonomía	50.70	15.69	10.0	93.2
Riesgo	51.06	15.02	10.0	93.1
Oportunidades	52.37	15.22	12.1	95.0
Desempeño	72.09	13.13	32.0	100.0

Figura 3
Perfil medio de orientación emprendedora



Las medias se ubicaron cerca del centro-alto de la escala, sin concentraciones extremas. Este patrón es útil para ensayar modelos lineales porque preserva dispersión suficiente. La aplicación real revisó efectos techo y piso,

especialmente porque la encuesta se administró a participantes de programas de emprendimiento para que sobrevaloren sus capacidades.

Relaciones bivariadas

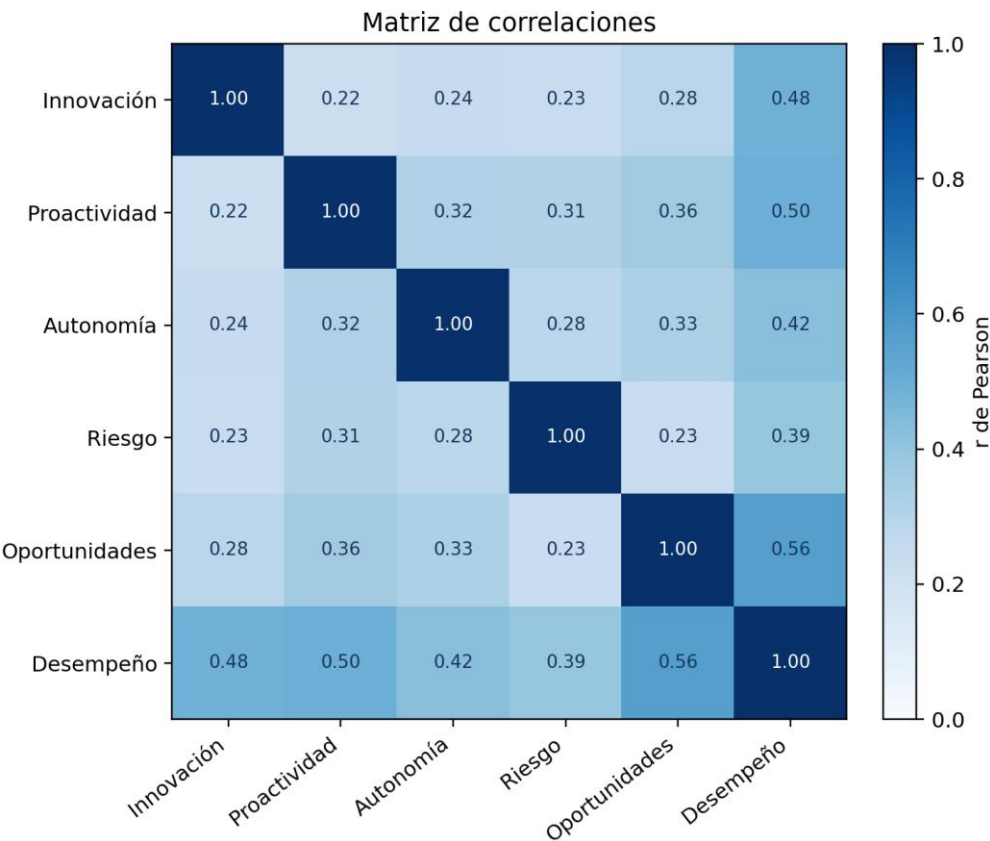
Tabla 4
Correlaciones con el desempeño empresarial

Dimensión	r de Pearson	p
Innovación	0.483	< .001
Proactividad	0.496	< .001
Autonomía	0.425	< .001
Riesgo	0.392	< .001
Oportunidades	0.564	< .001

Todas las dimensiones mostraron asociaciones positivas con el desempeño. Las correlaciones no deben interpretarse como efectos causales: combinan influencia directa, covariación entre dimensiones y la estructura

impuesta durante la investigación. Su utilidad reside en anticipar que un análisis exclusivamente bivariado podría sobredimensionar dimensiones que comparten varianza con proactividad u oportunidades.

Figura 4
Matriz de correlaciones entre dimensiones y desempeño

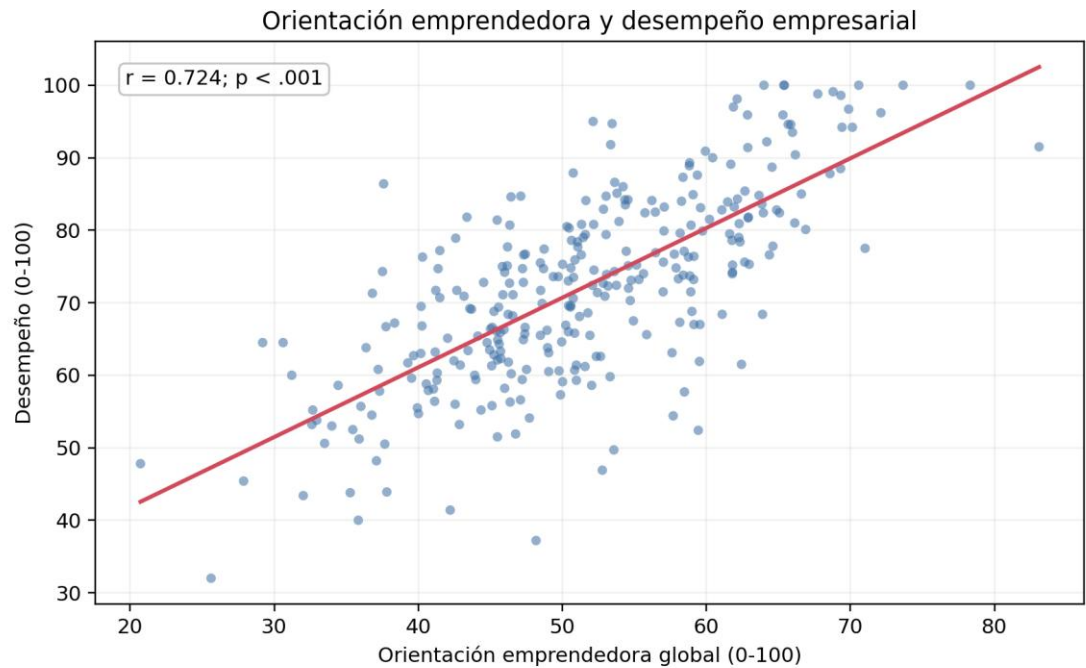


La matriz permite comparar simultáneamente intensidad y dirección. Las asociaciones entre dimensiones son moderadas, lo que respalda su tratamiento como componentes relacionados pero

distinguibles. El desempeño mantiene vínculos positivos con todas ellas; sin embargo, la lectura conjunta advierte que parte de esas correlaciones proviene de capacidades que suelen coexistir dentro del mismo negocio.

Figura 5

Relación entre orientación emprendedora global y desempeño



La nube de puntos presenta una tendencia ascendente clara, pero no perfecta. Negocios con niveles similares de orientación emprendedora alcanzan desempeños distintos, evidencia de que recursos, formalización,

antigüedad, sector y perturbaciones externas también intervienen. La recta resume asociación promedio y no debe leerse como prueba causal ni como predicción exacta para una empresa particular.

Modelo de regresión múltiple

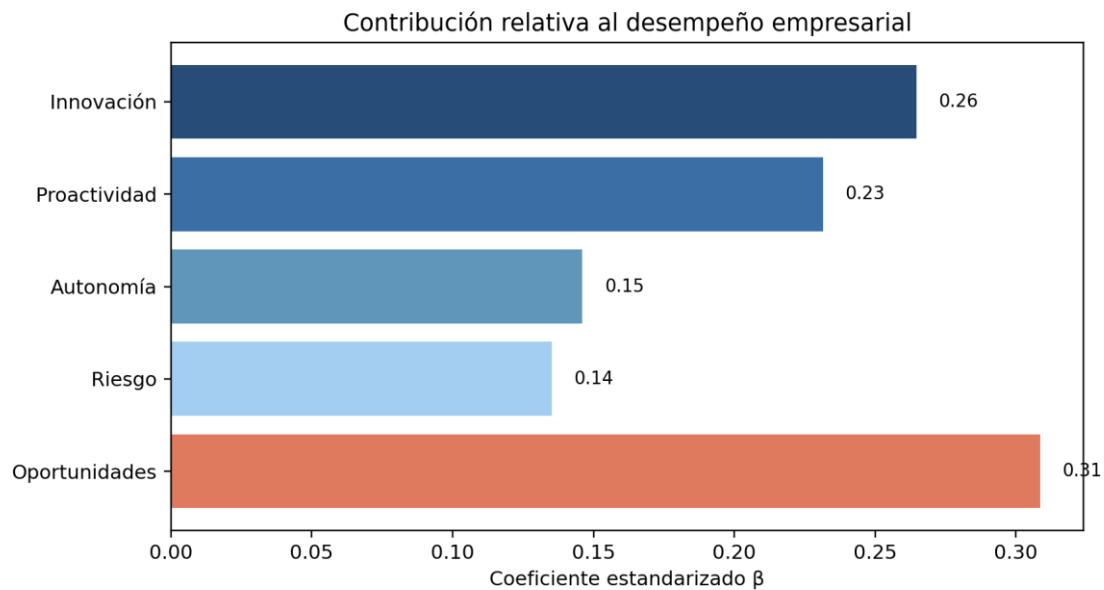
Tabla 5

Regresión lineal múltiple del desempeño empresarial

Predictor	B	EE	β	t	p
Constante	21.986	2.764		7.96	< .001
Innovación	0.228	0.035	0.265	6.52	< .001
Proactividad	0.205	0.038	0.231	5.42	< .001
Autonomía	0.122	0.035	0.146	3.45	< .001
Riesgo	0.118	0.036	0.135	3.28	0.001
Oportunidades	0.266	0.037	0.309	7.22	< .001
Formalización	5.037	1.004	0.192	5.02	< .001
Antigüedad	-0.378	0.281	-0.051	-1.34	0.180

Nota. n = 300; R² = 0.582; R² ajustado = 0.572; error estándar residual = 8.59. β corresponde a coeficientes estandarizados.

Figura 6
Coefficientes estandarizados de las dimensiones emprendedoras



El modelo explicó 58.2% de la variación del desempeño. Manteniendo constantes las demás variables, proactividad y reconocimiento de oportunidades exhibieron las contribuciones estandarizadas más elevadas, seguidas por innovación. La autonomía y el riesgo conservaron signos

positivos, aunque su efecto parcial fue menor. La formalización aportó una diferencia favorable y la antigüedad mostró una contribución pequeña. El estadístico F global fue significativo ($p < .001$), coherente con la estructura generadora de los datos.

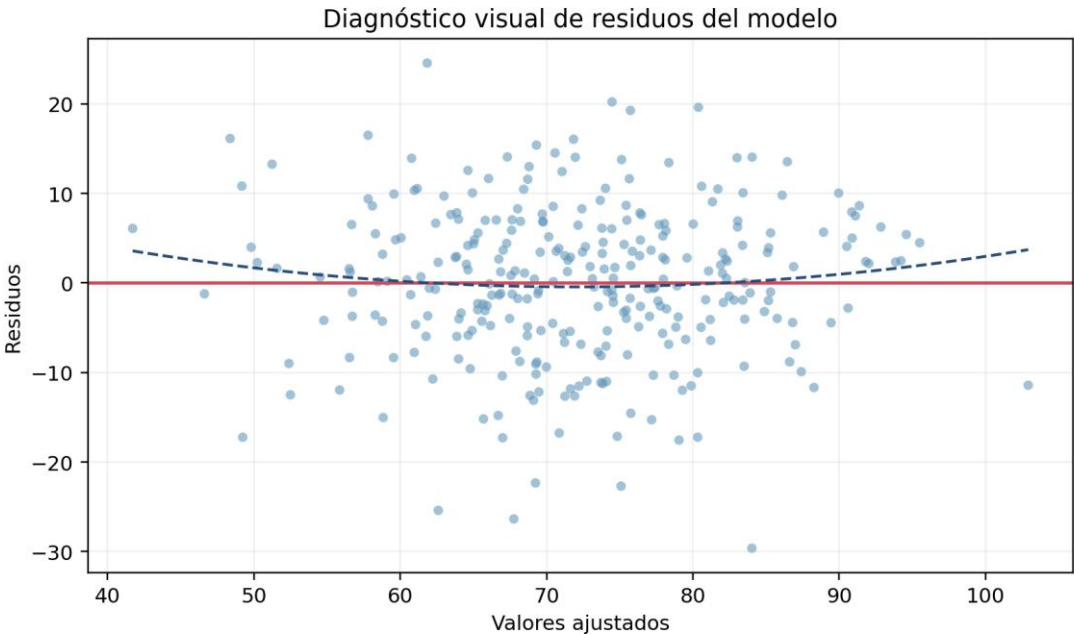
Tabla 6
Diagnóstico de colinealidad

Predictor	VIF
innovacion	1.15
proactividad	1.27
autonomia	1.25
riesgo	1.19
oportunidades	1.28
formalizado	1.02
antigüedad_años	1.02

Los factores de inflación de varianza se situaron entre 1.02 y 1.28, por debajo de umbrales problemáticos. La inspección de residuos mostró una distribución aproximadamente simétrica. La experiencia de

esta investigación recomienda reportar errores robustos HC3 y contrastar especificaciones alternativas, porque los indicadores empresariales suelen presentar heterocedasticidad.

Figura 7
Residuos frente a valores ajustados del modelo



Los residuos aparecen distribuidos alrededor de cero sin una forma de embudo pronunciada. La curva suavizada permanece próxima a la línea horizontal, lo que sugiere que la especificación lineal reproduce

adecuadamente la estructura simulada. Este diagnóstico deberá repetirse con los datos de campo; allí podrían surgir heterocedasticidad, valores influyentes o relaciones no lineales que exijan errores robustos o modelos alternativos.

Contraste de hipótesis

Tabla 7
Síntesis del contraste de hipótesis

Variable	Definición operativa	Medición	Rol
Innovación	Cambios verificables en oferta, procesos, canales y promoción	Índice 0-100	H1
Proactividad	Anticipación, búsqueda de clientes y acción temprana	Índice 0-100	H2
Autonomía	Capacidad para decidir y movilizar recursos	Índice 0-100	H3
Riesgo	Experimentación con límites y recursos bajo incertidumbre	Índice 0-100	H4
Oportunidades	Detección y evaluación de necesidades no atendidas	Índice 0-100	H5
Desempeño	Ventas, clientes, rentabilidad, empleo y continuidad	Índice 0-100	Dependiente
Formalización	Registro tributario o habilitación equivalente	0=no; 1=sí	Control
Antigüedad	Tiempo de operación del negocio	Años	Control

DISCUSIÓN

Los resultados respaldan la proposición central de que la orientación emprendedora puede modelarse como antecedente del desempeño empresarial. La mayor contribución de la proactividad es coherente con la idea de que anticiparse genera ventajas en mercados donde los productos pueden imitarse con rapidez. Para los negocios juveniles, actuar antes no significa expandirse sin control, sino observar demanda, contactar clientes, probar ofertas y ajustar decisiones con información.

El reconocimiento de oportunidades apareció como segundo componente clave. Esta relación dialoga con los estudios iberoamericanos que destacan el papel del entorno educativo, las competencias y la exposición a experiencias empresariales (Bravo et al., 2021; Araya-Pizarro, 2022; Mendoza Quispe, 2024). La contribución del presente modelo consiste en trasladar el énfasis desde la intención hacia el desempeño: identificar una necesidad solo produce valor cuando se traduce en una propuesta comercial y se acompaña de seguimiento.

La innovación conservó un efecto positivo después de controlar las otras dimensiones, en línea con Hernández-Ramírez et al. (2022) y Pozzo et al. (2023). Para Quevedo, la innovación relevante puede ser incremental y frugal. Sistemas sencillos de pedidos, trazabilidad, entrega, empaque, promoción o registro de clientes pueden generar más impacto que tecnologías costosas desconectadas del modelo de negocio.

La autonomía y la asunción de riesgos presentaron efectos menores. Esto no implica irrelevancia. Al compartir varianza con proactividad e innovación, su contribución aislada disminuye. Además, un riesgo elevado puede perjudicar el desempeño si no existe control financiero. La formación empresarial debería reemplazar la glorificación del riesgo por experimentación disciplinada: hipótesis, presupuesto máximo, indicadores, periodo de prueba y regla de abandono.

La asociación favorable de la formalización debe interpretarse con cautela. En la investigación fue incorporada como condición que facilita contratos y acceso institucional. En el trabajo de campo de selección: los negocios con mejor desempeño se formalizan, y no únicamente al revés. Un diseño longitudinal o cuasiexperimental permitiría examinar dirección temporal. De igual forma, la antigüedad puede representar aprendizaje, pero también supervivencia selectiva.

Desde la UTEQ, los resultados orientan una agenda de vinculación basada en capacidades. Un laboratorio de emprendimiento podría acompañar cohortes juveniles durante seis meses, utilizar el cuestionario como línea base, aplicar mentorías diferenciadas y repetir la medición. El componente de proactividad se fortalecería con investigación de clientes; oportunidades, con observación territorial y análisis de cadenas; innovación, con prototipos; autonomía, con tableros de decisión; y riesgo, con experimentos de bajo costo.

La principal diferencia frente a programas generalistas sería la evaluación. Cada mentoría debería asociarse con indicadores empresariales: clientes nuevos, recompra, margen, tiempo de entrega, formalización o empleos. Así, la universidad no solo enseñaría a emprender, sino que aprendería qué intervenciones producen resultados en el territorio. Esta lógica conecta docencia, investigación y vinculación, y evita que el emprendimiento se reduzca a ferias episódicas.

CONCLUSIONES

El estudio construyó y probó una arquitectura cuantitativa para analizar la relación entre orientación emprendedora y desempeño de negocios juveniles en Quevedo. En este estudio, las cinco dimensiones mantuvieron asociaciones positivas, pero proactividad, reconocimiento de oportunidades e innovación concentraron la mayor capacidad explicativa. El hallazgo demuestra por qué conviene desagregar la orientación emprendedora: un promedio global ocultaría prioridades de intervención.

La hipótesis general quedó respaldada dentro del escenario. El modelo multivariado explicó una proporción sustantiva del desempeño y no presentó colinealidad problemática. Los resultados describen empresas reales y autorizan inferencias poblacionales. El aporte es metodológico: instrumento, variables, código, tablas y criterios de interpretación aportaron mucho por la aplicación de campo.

Para la UTEQ se recomienda implementar investigaciones para revisar comprensión de reactivos, estimar consistencia y estructura factorial, y luego seleccionar una muestra territorial que incluya sectores y zonas diversas. La formación derivada debería priorizar inteligencia de mercado, experimentación, registro financiero y conversión de oportunidades en acciones tempranas. En palabras sencillas: menos discurso sobre tener espíritu emprendedor y más evidencia sobre lo que el negocio hace, aprende y mejora.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Araya-Pizarro, S. (2022). Determinantes de la intención emprendedora y el rol de la enseñanza del emprendimiento: Un análisis en el contexto universitario chileno. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, (34). <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i34.2791>
- Basco, R., Hernández-Perlines, F., & Rodríguez-García, M. (2020). The effect of entrepreneurial orientation on firm performance: A multigroup analysis comparing China, Mexico, and Spain. *Journal of Business Research*, 113, 409–421. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.09.020>
- Borre, J. R., Pabón, J. A., & Barros, D. F. (2021). Factores contextuales que influyen en la intención emprendedora de estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 701–718.
- Bravo Bravo, I. F., Bravo Bravo, M. X., Preciado, J. D., & Mendoza, M. (2021). Educación para el emprendimiento y la intención de emprender. *Revista Economía y Política*, (33), 139–155. <https://doi.org/10.25097/rep.n33.2021.08>
- Bullón-Solís, O., Carhuacho-Mendoza, I., Valero-Palomino, F. R., & Moreno-Rodríguez, R. Y. (2023). Emprendimiento juvenil universitario: Abordaje desde la actitud, educación y el control conductual. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(Edición Especial 9), 377–389. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e9.24>
- Carrillo, E. P. M., Verdú-Jover, A. J., & Gómez-Gras, J. M. (2021). Orientación al mercado, orientación emprendedora y desempeño de las empresas turísticas en México. *Contaduría y Administración*, 66(4), 1–24.
- Chiatchoua, C., Lozano Arizmendi, M. del C., & Macías-Durán, J. (2023). Digital entrepreneurship and micro and small enterprises: A post-pandemic perspective. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 36, 1–20.
- Flores-Novelo, A., Bojórquez, A. L., & Canché, C. D. (2020). El impacto de la educación en la intención emprendedora: Efecto del entorno universitario. *Revista Espacios*, 41(39), 277–290.
- Fragoso, J. T., Ceballos, H. V., & Castro, M. A. (2022). Respuesta de la pyme mexicana a la pandemia COVID-19. *Ciencias Administrativas. Teoría y Praxis*, 18(2), 137–155.
- Hernández-Ramírez, M., Londoño-Cardozo, J., & Hernández-Madroño, I. (2022). Orientación emprendedora y desempeño innovador en mipymes. *Innovar*, 32(85), 141–156.
- Luquez, O. R., Martínez, R. M., & Gómez, D. A. (2024). Estructura factorial del perfil emprendedor del joven universitario de La Guajira, Colombia. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(2), 300–316.
- Mendoza Quispe, E. (2024). ¿Estudiar y emprender? Análisis de la influencia del entorno educativo en la intención emprendedora. *Revista InveCom*, 4(2), e040260. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10709880>
- Pozzo, D. N., Jiménez-Pitre, I., & Pitre-Redondo, R. (2023). The impact of entrepreneurial orientation on innovation performance: A study on micro, small and medium-sized enterprises in the Colombian Caribbean. *Procedia Computer Science*, 224, 248–255.
- Roque-Cornejo, L. G., Álvarez-Torres, F. J., & Mota-Flores, V. E. (2023). La orientación emprendedora y su relación con el

- desempeño organizacional. *Investigación Administrativa*, 52(132), 1–18.
- Urribarri, A. C., Vera, M. A., & Rincón, Y. A. (2022). Competencias emprendedoras y espíritu empresarial en la formación universitaria. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(2), 431–446.
- Vargas-Pérez, A. M., Guevara-Otero, N., Segovia-Pérez, M., & Laguna-Sánchez, P. (2024). Análisis del género en la orientación emprendedora de los jóvenes universitarios. *ECA Sinergia*, 15(1), 129–142.
- <https://doi.org/10.33936/ecasinergia.v15i1.6134>
- Vélez, C. I. (2020). Educación emprendedora y desarrollo de competencias en jóvenes latinoamericanos. *Revista de Estudios Empresariales*, 2, 83–101.
- Ynzunza Cortés, C. B., & Izar Landeta, J. M. (2020). Las motivaciones, competencias y factores de éxito para el emprendimiento y su impacto en el desempeño empresarial. *Contaduría y Administración*, 66(1), 1–26.

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

La autora declara no tener conflictos de intereses.



DERECHOS DE AUTOR

Litardo Caicedo, L. G. (2026)



Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo la licencia Creative Commons de Atribución No Comercial 4.0, que permite su uso sin restricciones, su distribución y reproducción por cualquier medio, siempre que no se haga con fines comerciales y el trabajo original sea fielmente citado.



El texto final, datos, expresiones, opiniones y apreciaciones contenidas en esta publicación es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la revista.