



REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINAR SAGA

<https://doi.org/10.63415/saga.v2i2.67>

Auditoría Educativa como Estrategia para la Mejora Continua de la Gestión Escolar: El Caso de la Unidad Educativa San Josemaría Escrivá en Guayaquil

Educational Audit as a Strategy for the Continuous Improvement of School Management: The Case of Unidad Educativa San Josemaría Escrivá in Guayaquil

Hernán David Jiménez Ordóñez¹  , Diego Andrés Quezada Yaguachi²  ,
José Yovany Cañar Cuenca¹  , Joffre Hernán Pineda Procel¹  ,
Jhonny Alfredo Alban Alcívar¹  

¹ Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito & Marcel Laniado de Wind, Machala, Ecuador

² Universidad Técnica Particular de Loja, Loja, Ecuador

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historial del artículo

Recibido: 03/02/2025

Aceptado: 21/03/2025

Publicado: 03/04/2025

Palabras clave:

calidad educativa, gestión escolar, mejora continua, auditoría educativa, planificación educativa

ARTICLE INFO

Article history:

Received: 02/03/2025

Accepted: 03/21/2025

Published: 04/03/2025

Keywords:

educational audit, educational planning, educational quality, continuous improvement, school management

INFORMAÇÕES DO ARTIGO

Histórico do artigo:

Recebido: 03/02/2025

Aceito: 21/03/2025

Publicado: 03/04/2025

RESUMEN

El presente artículo académico titulado: Auditoría Educativa como Estrategia para la Mejora Continua de la Gestión Escolar, tuvo como objetivo general, proponer un plan de mejora para la Unidad Educativa San Josemaría Escrivá con base en los resultados obtenidos de la auditoría a los estándares de calidad educativa y se enmarcó en la línea de investigación denominada planificación y desarrollo de organizaciones educativas. Para la presente investigación se realizó una búsqueda exhaustiva de información que incluyó fuentes confiables tanto nacionales como internacionales de diferentes bases de datos y repositorios. Al ser una investigación aplicada con enfoque cuantitativo se elaboró en Excel la matriz de evaluación de los estándares de calidad educativa, de esta forma se obtuvo resultados, que al ser contrastados con las bases teóricas que sustentan las variables de estudio, se concluyó que la autoevaluación institucional es indispensable para la mejora de los procesos de organización interna, siendo imprescindible en la gestión del directivo quien debe asegurar que sea un proceso veraz, y transparente que permita plantear estrategias de mejora viables y eficaces.

ABSTRACT

This academic article, titled Educational Audit as a Strategy for the Continuous Improvement of School Management, aimed to propose an improvement plan for Unidad Educativa San Josemaría Escrivá based on the results obtained from the audit of educational quality standards. The study falls within the research line of planning and development of educational organizations. For this research, an exhaustive search of information was conducted, including reliable national and international sources from various databases and repositories. As an applied research study with a quantitative approach, an Excel-based evaluation matrix was developed to assess educational quality standards. The results obtained were then contrasted with the theoretical foundations supporting the study variables. The study concluded that institutional self-assessment is essential for improving internal organizational processes. Additionally, school leadership plays a crucial role in ensuring that self-assessment is accurate and transparent, enabling the development of feasible and effective improvement strategies.

Palabras-clave:

calidad educacional,
gestión escolar, mejora
continua, auditoría
educacional,
planeamiento
educacional

RESUMO

O presente artigo acadêmico intitulado: "Auditoria Educacional como Estratégia para a Melhoria Contínua da Gestão Escolar" teve como objetivo geral propor um plano de melhoria para a Unidade Educacional San Josemaría Escrivá, com base nos resultados obtidos da auditoria aos padrões de qualidade educacional, e se enquadrou na linha de pesquisa denominada planejamento e desenvolvimento de organizações educacionais. Para esta pesquisa, foi realizada uma busca exaustiva de informações, incluindo fontes confiáveis, tanto nacionais quanto internacionais, de diferentes bases de dados e repositórios. Sendo uma pesquisa aplicada com abordagem quantitativa, foi elaborada no Excel a matriz de avaliação dos padrões de qualidade educacional. Dessa forma, foram obtidos resultados que, ao serem contrastados com as bases teóricas que sustentam as variáveis do estudo, permitiram concluir que a autoavaliação institucional é indispensável para a melhoria dos processos de organização interna. Além disso, destacou-se a importância do papel do gestor, que deve garantir que o processo seja verídico e transparente, possibilitando a formulação de estratégias de melhoria viáveis e eficazes.

Cómo citar

Jiménez Ordóñez, H. D., Quezada Yaguachi, D. A., Cañar Cuenca, J. Y., Pineda Procel, J. H., & Alban Alcívar, J. A. (2025). Auditoría Educativa como Estrategia para la Mejora Continua de la Gestión Escolar: El Caso de la Unidad Educativa San Josemaría Escrivá en Guayaquil. *SAGA: Revista Científica Multidisciplinar*, 2(2), 11-23. <https://doi.org/10.63415/saga.v2i2.67>



Esta obra está bajo una licencia internacional
Creative Commons de Atribución No Comercial 4.0

INTRODUCCIÓN

La educación es un pilar fundamental para el desarrollo de las sociedades, y su calidad se ha convertido en un tema de gran interés a nivel global. En Ecuador, la calidad educativa ha sido objeto de múltiples reformas impulsadas por el Ministerio de Educación (MINEDUC) con el fin de garantizar estándares óptimos de enseñanza y gestión escolar. Según el MINEDUC (2012), el Acuerdo Ministerial 0482-12 establece los Estándares de Calidad Educativa en diversas áreas, incluyendo la gestión escolar y el desempeño profesional docente y directivo. Estas regulaciones buscan orientar y mejorar la administración de las instituciones educativas en el país, promoviendo una educación de excelencia.

El concepto de auditoría educativa ha cobrado relevancia como una herramienta clave para la mejora continua en la gestión escolar. De acuerdo con el MINEDUC (2013), la implementación del Modelo Nacional de Apoyo y Seguimiento a la Gestión Educativa (MNASGE) busca establecer lineamientos que permitan evaluar y fortalecer la calidad educativa. A través de este modelo, se han desarrollado instrumentos específicos para la

auditoría educativa, los cuales son de uso obligatorio en las funciones de asesoría educativa. Este enfoque resalta la importancia de la autoevaluación institucional como un mecanismo fundamental para la optimización de procesos internos y el cumplimiento de estándares educativos.

Para comprender mejor el alcance de la auditoría educativa, es necesario definir algunos conceptos clave. La calidad educativa, según Sánchez y Cols. (2022), se refiere al nivel avanzado en el cumplimiento de objetivos institucionales, tomando en cuenta factores como la preservación de la cultura, el desarrollo económico y la evolución social. Por otro lado, Ramírez (2019) en su estudio sobre auditoría académica en Perú, concluyó que este proceso tiene un impacto significativo en la gestión educativa, ya que permite evaluar el grado de cumplimiento de los estándares y detectar áreas de mejora en la administración escolar.

El presente estudio se justifica en la necesidad de fortalecer los procesos de auditoría educativa como un mecanismo estratégico para la mejora continua en la gestión escolar. En un contexto de cambios acelerados impulsados por avances

tecnológicos y la reciente pandemia, las instituciones educativas enfrentan desafíos que requieren una evaluación constante de sus procesos administrativos y pedagógicos. El MINEDUC (2017) ha reformado el Acuerdo Ministerial 0482-12 para actualizar los anexos de los estándares de calidad educativa y ha delegado al Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) el diseño de instrumentos específicos para la auditoría educativa, evidenciando la importancia de estos procesos en la gestión escolar.

El objetivo general de esta investigación es proponer un plan de mejora para la Unidad Educativa San Josemaría Escrivá, basado en los resultados obtenidos de la auditoría a los estándares de calidad educativa. Para alcanzar este propósito, se han planteado los siguientes objetivos específicos: analizar el cumplimiento de los estándares de calidad educativa en la institución, identificar las fortalezas y debilidades en la gestión escolar, y diseñar estrategias de mejora que contribuyan a la optimización del desempeño institucional.

La pregunta de investigación que guía este estudio es: “¿De qué manera la auditoría educativa puede contribuir a la mejora continua de la gestión escolar en la Unidad Educativa San Josemaría Escrivá?”. A partir de esta interrogante, se busca generar un análisis riguroso que permita comprender el impacto de la auditoría educativa en la planificación y

desarrollo de las instituciones educativas, proporcionando herramientas efectivas para la toma de decisiones de los directivos.

Este artículo se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo y corresponde a un estudio de investigación aplicada. Para la recopilación de información, se llevó a cabo una revisión sistemática de literatura en diversas bases de datos y repositorios nacionales e internacionales, asegurando la inclusión de fuentes confiables. Además, se diseñó una matriz de evaluación en Excel para medir los estándares de calidad educativa, cuyos resultados fueron contrastados con la teoría existente, permitiendo así la formulación de estrategias de mejora viables y efectivas.

La estructura del presente artículo incluye una revisión de literatura en la que se abordan los conceptos clave y antecedentes sobre auditoría educativa y calidad educativa. Posteriormente, en la sección de metodología, se detalla el diseño del estudio, los instrumentos utilizados y el proceso de recolección de datos. En la discusión, se comparan los hallazgos obtenidos con la literatura existente, y finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones derivadas de la auditoría educativa realizada. Con ello, se espera contribuir al fortalecimiento de la gestión escolar mediante la implementación de estrategias de mejora basadas en un análisis riguroso de los estándares educativos.

METODOLOGÍA

El presente trabajo titulado Auditoría Educativa como estrategia para la mejora continua de la gestión escolar, corresponde a un artículo académico de investigación aplicada con enfoque cuantitativo. Esta investigación tuvo como objetivo general: Proponer un plan de mejora para la Unidad Educativa “San Josemaría Escrivá” con base en los resultados obtenidos de la auditoría a los estándares de calidad educativa y se enmarcó en la línea de investigación N.º 2 denominada Planificación y Desarrollo de organizaciones educativas que pretende profundizar en el estudio de cambios y demandas del sistema educativo, identificar procesos de las instituciones y establecer herramientas para la mejora continua.

Para sustentar teóricamente las variables de esta investigación se realizó una exhaustiva búsqueda de información en fuentes bibliográficas fidedignas como Dialnet, Redalyc, Google Académico, repositorios de universidades, página oficial del Ministerio de Educación de Ecuador. Al realizar esta investigación aplicada de enfoque cuantitativo, se elaboró en la herramienta Excel, una matriz de evaluación de los estándares de calidad educativa aplicada durante cuatro días en la Unidad Educativa “San Josemaría Escrivá”.

Para efecto de esta investigación se definen conceptualmente a la variable auditoría educativa según el Ministerio de Educación de Ecuador (2015) como la evaluación periódica de los Estándares de Calidad Educativa en cuanto al

grado de cumplimiento de las instituciones educativas. De la misma forma, a la variable estándares de calidad educativa como parámetros de logros esperados, tienen como objetivo, orientar, apoyar y monitorear la acción de los grupos de actores que conforman el Sistema Nacional de Educación para su mejora continua (MINEDUC, 2017). En relación con lo anteriormente expuesto, el autor de este artículo define operacionalmente a

la variable auditoría educativa como un proceso planificado, programado y reflexivo, para evaluar el índice de logros de los estándares de calidad educativa. De la misma forma, el autor define a la variable estándares de calidad educativa como el conjunto de descriptores de logros que deben cumplir los actores del Sistema Nacional de Educación del Ecuador.

RESULTADOS

La Tabla 1 presenta el cumplimiento de los estándares de calidad educativa en la Dimensión de Gestión Administrativa, detallando los

estándares cumplidos y las recomendaciones para su mejora.

Tabla 1

Estándares cumplidos en la dimensión de Gestión Administrativa

Estándares cumplidos	Recomendaciones
D1.C1.GE1 - D1.C1.DI1: La oferta educativa cumple con la autorización vigente. La administración se ajusta a lo estipulado, garantizando distribución de carga horaria según el MINEDUC.	Organizar y publicar el calendario académico en un lugar visible. Distribuirlo a la comunidad mediante plataformas y redes sociales. Incluir reuniones docentes para fortalecer trabajo disciplinar e interdisciplinar.
Estándares cumplidos	Recomendaciones
D1.C1.GE2: El PEI tiene vigencia 2020-2024 con evidencias organizadas. Sin embargo, la comunidad educativa no participó completamente en su elaboración debido a cambios en el personal docente.	Involucrar a toda la comunidad en la actualización del PEI, basada en la autoevaluación. Registrar fases clave y comunicarlas periódicamente para evidenciar mejoras y participación efectiva.
D1.C1.GE3: Existen manuales de funciones y procedimientos académicos y administrativos. Regulan uso de espacios, riesgos, ausentismo, ingreso y salida, asentamiento de calificaciones y seguridad estudiantil.	Actualizar los manuales de procedimientos, incluyendo funciones operativas y académicas. Considerar la implementación de actividades extracurriculares, dada la ausencia de un coordinador para esta función.
D1.C2.GE5: Se aplican procesos de acompañamiento pedagógico según lineamientos del Ministerio. Se utilizan herramientas como observación áulica, autoevaluación y encuestas para mejorar la práctica docente.	Crear copias internas de informes de desempeño docente para su análisis. Facilitar capacitaciones continuas que fortalezcan la calidad educativa y la retroalimentación efectiva del personal.
D1.C2.GE6 - D1.C2.DI6: Se reconocen méritos del personal mediante documentos institucionales. Se evidencia memoria multimedia de actividades de reconocimiento durante eventos institucionales.	Incluir reconocimientos continuos a través de memorándums o correos electrónicos. Crear un equipo de marketing para promover logros y fortalecer la motivación del personal.
D1.C3.DI7 - D1.C3.DO3: Se gestionan adecuadamente registros e información institucional. La comunidad docente mantiene una cultura de documentación organizada y centralizada.	Implementar un gestor documental digital para mejorar la recopilación, análisis y acceso eficiente a información administrativa y académica. Facilitar la toma de decisiones basada en datos.
D1.C3.GE8 - D1.C3.DI8 - D1.C3.DO4: La comunicación académica y administrativa es efectiva. Se registran reuniones y reportes de aprendizaje, utilizando plataformas digitales accesibles para representantes legales.	Solicitar estadísticas de uso de la plataforma a la empresa Idukay. Realizar diagnósticos para medir el dominio de los usuarios y generar planes de mejora en comunicación digital.
D1.C4.GE10 - D1.C4.DI11: La IE ofrece atención psicológica, médica y trabajo social. Cuenta con un bar regulado y monitorea el transporte escolar, aunque no tiene contrato formal con transportistas.	Institucionalizar jornadas del DECE para fortalecer el plan de atención y adaptaciones curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales. Trabajar colaborativamente con otras instituciones.

Estándares cumplidos	Recomendaciones
D1.C4.DO5: Se utilizan recursos didácticos e infraestructura conforme a los objetivos de aprendizaje. Se promueve el cuidado de los espacios físicos y materiales educativos disponibles.	N/A
D1.C3.DI9: La IE rinde cuentas de su gestión mediante informes documentados, garantizando transparencia en procesos administrativos y cumplimiento de normativas institucionales.	N/A
D1.C1.DO1: Los docentes participan en capacitaciones organizadas por la REA, fortaleciendo su desempeño profesional con estrategias de mejora en la enseñanza.	Fomentar capacitaciones basadas en autoevaluaciones institucionales. Impulsar comunidades de aprendizaje para compartir experiencias exitosas y mejorar la práctica docente continuamente.
D1.C2.DO2: Los docentes diseñan actividades estructuradas con estrategias de enseñanza. Sin embargo, falta mayor supervisión para articular proyectos interdisciplinarios que respondan a necesidades estudiantiles.	Crear espacios de reflexión docente sobre buenas prácticas pedagógicas. Promover metodologías del Buen Vivir en el aula y fortalecer la convivencia dentro de la comunidad educativa.

Fuente: Autores (2025)

La Tabla 2 muestra el cumplimiento parcial de los estándares de calidad educativa en la *Dimensión de Gestión Administrativa*, detallando los estándares parcialmente cumplidos y las recomendaciones para su mejora.

Tabla 2

Estándares parcialmente cumplidos en la dimensión de Gestión Administrativa

Estándares parcialmente cumplidos	Recomendaciones
D1.C2.GE4 - D1.C2.DI4: No existe un plan interno de desarrollo profesional alineado al PEI. Se realizan capacitaciones generales, pero sin priorización basada en hallazgos de autoevaluación ni desempeño institucional.	Diseñar planes de desarrollo profesional para docentes y administrativos, alineados a la autoevaluación. Registrar actividades, cronogramas y evaluar impacto mediante informes de seguimiento y evaluación periódica.
D1.C3.GE7: Existen registros administrativos físicos y digitales, pero hay pérdida de planificaciones debido al uso de cuentas personales en lugar de institucionales, afectando la seguridad y gestión documental.	Usar bases de datos seguras en la plataforma Idukay. Realizar análisis de riesgos y establecer protocolos de almacenamiento, garantizando la integridad y disponibilidad de la información académica.
D1.C4.GE9 - D1.C4.DI10: Se cuenta con documentos de procedimientos para el uso de infraestructura y recursos, pero falta supervisión sobre su optimización y formalización de convenios para uso compartido con otras instituciones.	Crear manual de uso de recursos didácticos, establecer procedimientos de préstamo y acceso a bibliotecas físicas y virtuales. Coordinar con universidades para mejorar disponibilidad de materiales.
D1.C1.DI2: Existen informes de comisiones sobre el PEI, pero no hay un cronograma de seguimiento ni acciones eficaces para verificar su aplicación en actividades institucionales.	Implementar un cronograma de seguimiento del PEI con indicadores claros. Involucrar a la comunidad educativa en su actualización y monitoreo continuo, asegurando su impacto.
D1.C1.DI3: Se realizan observaciones áulicas y evaluaciones de desempeño, pero no se evidencia revisión formal de planes de unidad didáctica ni estrategias para su mejora continua.	Incluir revisión de planes de unidad en supervisiones académicas. Establecer cronogramas para observaciones estructuradas, retroalimentación y evaluación de materiales de enseñanza utilizados por docentes.
D1.C2.DI5: Se realizan observaciones áulicas, pero no se diseñan estrategias de mejora basadas en autoevaluaciones ni se generan cuadros de resultados para seguimiento pedagógico.	Fomentar autoevaluaciones y coevaluaciones entre docentes. Crear espacios para reuniones de área y fortalecer el trabajo colaborativo con acceso a recursos y planificaciones compartidas.

Fuente: Autores (2025)

La Tabla 3 presenta el cumplimiento de los estándares de calidad educativa en la *Dimensión de Gestión Pedagógica*, detallando los estándares cumplidos y las recomendaciones para su mejora.

Tabla 3

Estándares Cumplidos en la Dimensión de Gestión Pedagógica

Estándares cumplidos	Recomendaciones
D2.C1.DI12 - D2.C1.DI14: Se evidencia la resolución de creación y permiso de funcionamiento vigente. La carga horaria cumple con lo establecido por el MINEDUC y la planificación curricular se supervisa adecuadamente.	Organizar y publicar el calendario académico en un lugar visible y distribuirlo digitalmente. Incluir reuniones docentes para trabajo disciplinar, interdisciplinar y planificación de proyectos institucionales.
D2.C1.DI12: Las Planificaciones Curriculares Anuales (PCA) están en la plataforma Idukay y alineadas con la Planificación Curricular Institucional (PCI), garantizando coherencia en la gestión pedagógica.	Crear un gestor documental para mejorar el acceso y supervisión de planificaciones curriculares por parte de coordinadores de área, facilitando su consulta y actualización periódica.
D2.C1.DO6 - D2.C1.DO8 - D2.C1.DO9 - D2.C1.DO10: Los docentes manejan con suficiencia los contenidos de sus asignaturas, elaboran planificaciones adecuadas y aplican estrategias que fomentan un ambiente participativo y estimulante para el aprendizaje.	Generar espacios para compartir buenas prácticas docentes. Incluir estrategias colaborativas en la planificación y fomentar la reflexión sobre la enseñanza para mejorar continuamente la práctica pedagógica.
D2.C2.GE13: El DECE cuenta con planificación y personal especializado para diagnóstico y asistencia de estudiantes con necesidades educativas especiales, proporcionando apoyo constante y promoviendo su inclusión.	N/A
D2.C2.DI16: Se supervisa la ejecución de la planificación del servicio de consejería estudiantil. Se evidencia asesoramiento y acompañamiento pedagógico por parte del DECE, pasantes y coordinadores de área.	N/A
D2.C2.DI17: Se presentan registros de asistencia a actividades de refuerzo académico, asegurando la implementación de lineamientos para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	N/A

Fuente: Autores (2025)

La Tabla 4 muestra el cumplimiento parcial de los estándares de calidad educativa en la Dimensión de Gestión Pedagógica, detallando los estándares parcialmente cumplidos y las recomendaciones para su mejora.

Tabla 4

Estándares parcialmente cumplidos en la dimensión de Gestión Pedagógica

Estándares parcialmente cumplidos	Recomendaciones
D2.C1.GE11: Existen documentos de planificación firmados y convocatorias a juntas de curso, pero falta un horario de reuniones de área y seguimiento estructurado del currículo y estándares de aprendizaje.	Crear reuniones de área con enfoque en planificación estratégica y metodológica. Implementar seguimiento estructurado del cumplimiento curricular y estándares de aprendizaje dentro de un plan operativo anual.
D2.C2.GE14: Existen procesos de refuerzo académico, pero la Planificación Curricular Institucional (PCI) no establece ni monitorea lineamientos claros para su implementación.	Actualizar la PCI para incluir y monitorear lineamientos de refuerzo académico, asegurando su alineación con las normativas establecidas por la autoridad educativa nacional.
D2.C1.DI15: Se presentan registros de calificaciones revisados, pero no todas las planificaciones están documentadas, limitando el monitoreo de la evaluación del aprendizaje según la PCI.	Solicitar informes de cumplimiento de estándares de aprendizaje por áreas. Actualizar la PCI periódicamente para mejorar la coherencia en la evaluación y planificación curricular.
D2.C1.DO11: Los docentes diseñan actividades basadas en objetivos y contexto estudiantil con apoyo del DECE, pero solo se evidencia un grupo de planificaciones registradas.	Mantener un respaldo digital y físico de todas las planificaciones. Asegurar que cada docente registre y documente actividades pedagógicas para facilitar la supervisión y análisis.
D2.C2.DO12: Algunas planificaciones microcurriculares incluyen trabajo con estudiantes con NEE según el DECE, pero no se evidencian evaluaciones diferenciadas ni adaptaciones formales.	Mantener un respaldo sistemático de las adaptaciones curriculares y evaluaciones diferenciadas. Asegurar que todos los docentes implementen estrategias de inclusión recomendadas por el DECE.

Estándares parcialmente cumplidos	Recomendaciones
D2.C2.DO13: Se registran asistencias a refuerzos académicos, pero los docentes reportan pérdida de planificaciones, afectando la continuidad de actividades para estudiantes con NEE.	Mantener un respaldo organizado de todas las planificaciones. Implementar protocolos para evitar la pérdida de documentos esenciales para la planificación y refuerzo académico.

Fuente: Autores (2025)

La Tabla 5 muestra los estándares de calidad educativa en la Dimensión de Gestión Pedagógica, detallando los estándares que no se

ha cumplido y las recomendaciones para su cumplimiento.

Tabla 5

Estándares no cumplidos en la dimensión de Gestión Pedagógica

Estándares no cumplidos	Recomendaciones
D2.C1.DI13: No se presentan planificaciones microcurriculares revisadas y aprobadas. Se reporta uso de una cuenta no institucional y ausencia de informes de resultados y revisión de planes de unidad didáctica.	El directivo debe revisar y aprobar planificaciones microcurriculares. Asegurar el resguardo de evidencias en plataformas seguras, siguiendo las políticas institucionales para evitar pérdida de información.
D2.C1.DO7: No existen planificaciones microcurriculares revisadas ni aprobadas debido a pérdida de información, lo que afecta la alineación con las Planificaciones Curriculares Anuales (PCA).	Se ha corregido la situación almacenando la información en la plataforma IDUKAY. Es necesario mantener respaldo constante para evitar futuros inconvenientes.
D2.C1.GE12: No hay evidencia de planificación curricular ni verificación de procedimientos de evaluación conforme a los lineamientos de la Planificación Curricular Institucional (PCI).	Se ha corregido la situación almacenando la información en la plataforma IDUKAY. Es importante implementar un monitoreo continuo para garantizar la correcta aplicación del currículo.

Fuente: Autores (2025)

La Tabla 6 presenta el cumplimiento de los estándares de calidad educativa en la Dimensión de Convivencia, Participación Escolar y

Cooperación, detallando los estándares cumplidos y las recomendaciones para su mejora.

Tabla 6

Estándares Cumplidos en la Dimensión de Convivencia, Participación Escolar y Cooperación

Estándares cumplidos	Recomendaciones
D3.C1.GE15: La IE cuenta con un Código de Convivencia aprobado y plan de seguimiento. Sin embargo, no ha sido actualizado a las nuevas realidades institucionales.	Actualizar anualmente el Código de Convivencia considerando la realidad institucional. Involucrar a todos los actores educativos para fomentar participación activa y compromiso con la convivencia armónica.
D3.C1.DI18: El directivo socializa el Código de Convivencia con la comunidad educativa. Se presentan registros de asistencia a la socialización.	Incluir en el calendario institucional actividades colaborativas y proyectos que refuercen la importancia del Código de Convivencia. Recoger opiniones para futuras actualizaciones.
D3.C1.GE16: Se evidencia la conformación y ratificación de los organismos institucionales según la normativa vigente.	N/A
D3.C2.GE17: La IE tiene acuerdos y convenios de cooperación con universidades y pertenece a la Red Educativa Arquidiocesana.	Desarrollar una planificación estratégica para fortalecer el bilingüismo. Incorporar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y registrarse en la red de colegios ODS.

Fuente: Autores (2025)

La Tabla 7 presenta el cumplimiento parcial de los estándares de calidad educativa en la Dimensión de Convivencia, Participación

Escolar y Cooperación, detallando los estándares parcialmente cumplidos y las recomendaciones para su mejora.

Tabla 7

Estándares Parcialmente Cumplidos en la Dimensión de Convivencia, Participación Escolar y Cooperación

Estándares parcialmente cumplidos	Recomendaciones
D3.C1.DO14: El DECE promueve trato equitativo y protección de estudiantes en riesgo, pero no se guardan evidencias ni informes en carpetas docentes ni planificaciones visibles.	El DECE debe documentar y evidenciar actividades de protección. Socializar con docentes casos relevantes e implementar medidas inmediatas para fortalecer la atención a estudiantes en situación vulnerable.
D3.C1.DI19: El rector supervisa el PEI y la gestión de organismos institucionales, pero no se evidencian planes operativos ni herramientas de monitoreo.	Designar un vicerrector con perfil adecuado. Mejorar planes operativos, establecer herramientas de evaluación y generar espacios de reflexión para optimizar la gestión institucional.
D3.C1.DI20: Existen convenios con instituciones educativas y empresariales, pero no hay informes detallados sobre logros, impacto y satisfacción.	Promover actividades de intercambio docente, estrategias metodológicas y actualización profesional. Gestionar biblioteca virtual con alianzas establecidas y realizar seguimiento continuo de los convenios.

Fuente: Autores (2025)

La Tabla 8 presenta el cumplimiento de los estándares de calidad educativa en la Dimensión de Seguridad Escolar, detallando los estándares cumplidos y las recomendaciones para su mejora.

Tabla 8

Estándares Cumplidos en la Dimensión de Seguridad Escolar

Estándares cumplidos	Recomendaciones
D4.C1.GE18 - D4.C1.DI21: Se cuenta con un plan de riesgos alineado a la normativa. Hay protocolos de seguridad, un coordinador calificado y planes de mantenimiento preventivo y correctivo.	Analizar la carga horaria del coordinador de seguridad. Mantener un inventario actualizado y cumplir con el Código del Trabajo en la inclusión de personas con discapacidad en funciones apropiadas.
D4.C1.DO15: Se evidencia participación docente en simulaciones de riesgos y capacitaciones conforme al plan institucional.	Ampliar capacitaciones en gestión de riesgos con actores externos como bomberos, policía y defensa civil. Incluir estrategias de respuesta ante emergencias y siniestros.
D4.C1.DO16: El DECE responde de inmediato ante casos de vulnerabilidad estudiantil, siguiendo protocolos y rutas establecidas por la normativa nacional.	N/A

Fuente: Autores (2025)

La Figura 1 muestra un resumen de la calidad educativa institucional distribuida según las dimensiones de Gestión Administrativa; Gestión Pedagógica; Convivencia, Participación Escolar y Cooperación, y Gestión Escolar.

Figura 1

Resumen de calidad educativa según dimensiones

RESUMEN DE CALIDAD EDUCATIVA SEGÚN DIMENSIONES										
DIMENSIÓN	E. G. E.			E. DP. DI.			E. DP. DO.			TOTAL
	SATISFACTORIO	EN PROCESO	NO CUMPLE	SATISFACTORIO	EN PROCESO	NO CUMPLE	SATISFACTORIO	EN PROCESO	NO CUMPLE	
Gestión Administrativa	6	4	0	8	3	0	2	3	0	26
Gestión Pedagógica	3	1	0	4	0	2	3	3	0	18
Convivencia, Participación Escolar y Cooperación	2	1	0	0	2	1	1	0	0	7
Dimensión de Seguridad Escolar	1	0	0	1	0	0	2	0	0	4
TOTAL	12	6	0	13	5	3	10	6	0	55

Fuente: Autores (2025)

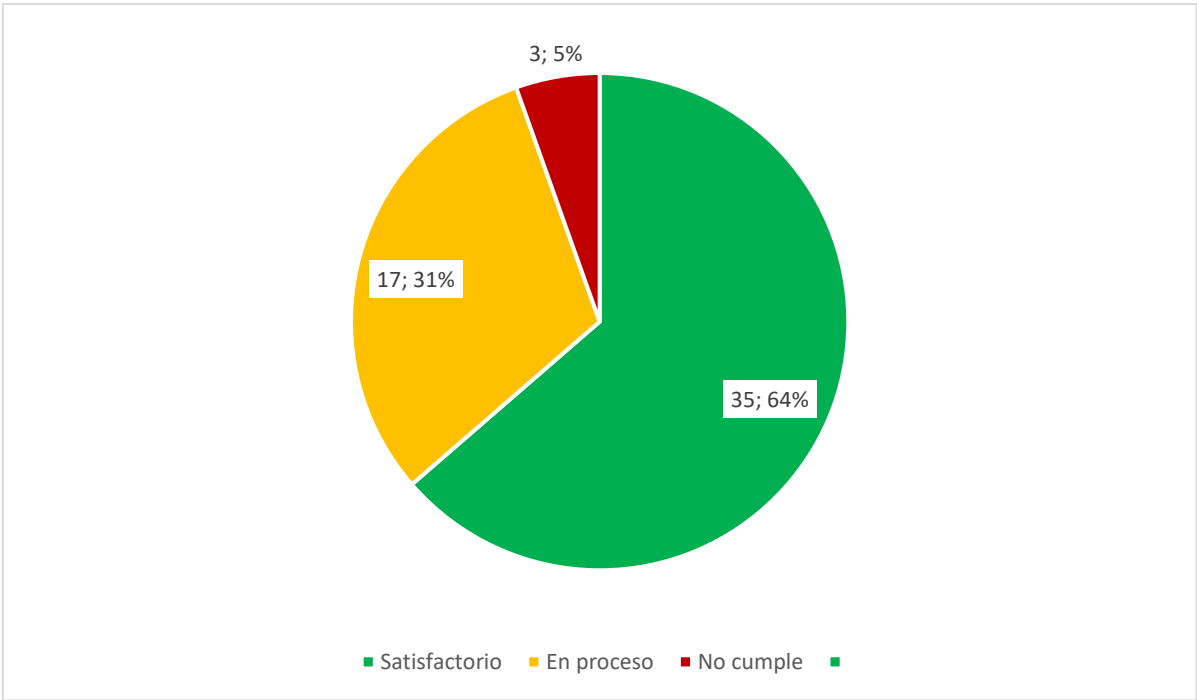
En la Figura 2 se ilustra los resultados de los estándares de calidad educativa distribuidos por grupos de estándares, se evidencia que 35 de los 55 estándares se califican como satisfactorio.

Figura 2
Estándares de calidad educativa según los grupos de estándares

ESTÁNDARES DE CALIDAD EDUCATIVA SEGÚN LOS GRUPOS DE ESTÁNDARES				
GRUPO	SATISFACTORIO	EN PROCESO	NO CUMPLE	TOTAL
E. G. E.	12	6	0	18
E. DP.DI.	13	5	3	21
E. DP.DO.	10	6	0	16
TOTAL	35	17	3	55

Fuente: Autores (2025)

Figura 3
Resultados de auditoria educativa por indicador de calidad



Fuente: Autores (2025)

La Figura 3 representa el cumplimiento de los estándares de calidad educativa en tres categorías: satisfactorio (verde), en proceso (amarillo) y no cumple (rojo). Se observa que 35 estándares (64%) alcanzan un nivel satisfactorio, reflejando un desempeño positivo en la mayoría de los indicadores. Sin embargo, 17 estándares (31%) están en proceso, lo que indica áreas que

requieren ajustes o consolidación. Solo 3 estándares (5%) no cumplen, lo que representa un bajo porcentaje de incumplimiento. En general, los resultados evidencian un avance positivo, aunque es necesario fortalecer los aspectos en proceso para lograr una mejora integral en la calidad educativa.

DISCUSIÓN

El análisis de los resultados de la auditoría educativa denota un excelente liderazgo del rector, un profesional comprometido y capacitado, quien demuestra una visión clara de su gestión. Según Aguerrondo (2013), el liderazgo escolar es un factor clave en la mejora de la calidad educativa, ya que influye en la motivación del personal y en la colaboración de los líderes educativos. Sin embargo, es fundamental impulsar la toma de decisiones basadas en datos y evidencias, como sugiere León (2019), quien destaca la importancia del acceso libre a la información científica para innovar en la gestión educativa. Aunque no se percibe como una deficiencia la ausencia de un vicerrector, sí se requiere apoyo en las funciones para evitar la sobrecarga y garantizar el enfoque en lo académico.

Utilizar constantemente la auditoría educativa como un mecanismo de autoevaluación no solo permite medir el desempeño actual de la institución, sino que también proporciona una base para el monitoreo continuo de la calidad

educativa (Ruiz Jérica, 2021). Este proceso genera un historial de información que facilita a los directivos establecer indicadores de seguimiento y evaluar periódicamente los avances hacia la consecución de los estándares de calidad. El monitoreo constante permite detectar desviaciones y realizar ajustes oportunos, lo que es esencial para mantener el rumbo hacia la excelencia educativa.

Por otra parte, convertir la auditoría educativa en una herramienta esencial para los directivos escolares es clave en la búsqueda de una educación de calidad basada en estándares establecidos. Según Muñoz Sánchez (2022), la recopilación de información objetiva orienta la toma de decisiones y permite la identificación de fortalezas y debilidades en un marco de seguimiento continuo. A través de la auditoría, los directivos pueden mejorar la gestión educativa y garantizar que la institución se alinee con los estándares de calidad, asegurando así una educación de excelencia para los estudiantes.

PROPUESTA DE MEJORA

A continuación, la Tabla 9 consolida la propuesta de mejora para la Unidad Educativa

San Josemaría Escrivá con base en los resultados de la auditoría educativa.

Tabla 9

Propuesta de mejora

Sección	Contenido
Presentación	La propuesta busca optimizar procesos clave mediante estrategias innovadoras y eficientes. Se fundamenta en la necesidad de mejorar el desempeño organizacional, reducir costos y aumentar la productividad a través de un enfoque estructurado basado en análisis de datos y mejores prácticas.
Antecedentes	Se han identificado problemas en la ejecución actual, tales como ineficiencia operativa, tiempos prolongados y desperdicio de recursos. Análisis previos han demostrado que estos inconvenientes afectan la calidad del servicio y la satisfacción del cliente, lo que justifica la implementación de una estrategia de mejora.
Justificación	La propuesta responde a la necesidad de optimizar recursos, mejorar la calidad y agilizar procesos. La implementación de mejoras permitirá reducir costos operativos y aumentar la competitividad en el mercado. Además, favorecerá una cultura organizacional basada en la mejora continua y la innovación.

Sección	Contenido
Objetivos	Mejorar la eficiencia operativa mediante la adopción de nuevas metodologías. Asegurar la reducción de costos sin comprometer la calidad del servicio. Implementar herramientas tecnológicas que faciliten la automatización de procesos. Aumentar la satisfacción de los clientes y colaboradores mediante un servicio más eficiente y eficaz.
Planteamiento y proceso de la propuesta	La propuesta consta de 7 pasos clave para garantizar una implementación efectiva: 1. Diagnóstico inicial: Se realiza un análisis profundo de los procesos actuales para identificar problemas y áreas de mejora. 2. Establecimiento de objetivos específicos: Se definen metas claras y medibles alineadas con las necesidades organizacionales. 3. Diseño de estrategias de mejora: Se elaboran soluciones personalizadas, incluyendo automatización, reestructuración de tareas y formación del personal. 4. Plan de implementación: Se establecen cronogramas, responsables y recursos necesarios para cada fase del proceso. 5. Ejecución y monitoreo: Se implementan las estrategias en fases controladas, con seguimiento constante de su impacto. 6. Evaluación de resultados: Se comparan indicadores clave de desempeño antes y después de la implementación para medir la efectividad. 7. Ajustes y mejora continua: Se realizan modificaciones basadas en los resultados obtenidos para optimizar el proceso de manera sostenible. Prioridad 1. <i>D2.C1.GE12, D2.C1.DI13, D2.C1.DO7</i> Prioridad 2. <i>D1.C2.GE4, D1.C3.GE7, D1.C4.GE9, D2.C1.GE11, D2.C2.GE14, D1.C1.DI2, D1.C1.DI3, D1.C1.DI3, D1.C2.DI5, D1.C4.DI10, D2.C1.DI15, D3.C1.DI19, D3.C1.DI20, D2.C1.DO11, D2.C2.DO12, D2.C2.DO13, D3.C1.DO.14</i>

Fuente: Autores (2025)

CONCLUSIONES

Las conclusiones del estudio evidencian que la auditoría educativa es una herramienta fundamental para la mejora de la gestión en la Unidad Educativa San Josemaría Escrivá. Los hallazgos reflejan que, si bien la institución cuenta con un equipo comprometido, existen oportunidades de crecimiento en el ámbito del desarrollo profesional tanto docente como administrativo. La actualización continua es clave para responder a las tendencias educativas y tecnológicas globales, lo que permitirá fortalecer la calidad educativa y optimizar los procesos internos. En este sentido, el diseño de un Plan de Capacitación Interno basado en evaluaciones de desempeño facilitará la identificación y abordaje de las necesidades específicas del personal.

Asimismo, la implementación de sistemas de gestión de calidad resulta esencial para mejorar la planificación estratégica, la gestión de recursos y la evaluación del desempeño institucional. La promoción de alianzas estratégicas contribuirá a

fortalecer la formación en liderazgo, gestión educativa y uso de tecnología, permitiendo una toma de decisiones más efectiva y alineada con los estándares de calidad. La adopción de herramientas tecnológicas facilitará el resguardo de información clave en un Gestor Documental, asegurando una gestión eficiente y transparente. Además, el fomento de la rendición de cuentas fortalecerá la confianza de la comunidad educativa y promoverá una mayor participación en la mejora continua.

Por su parte, el estudio resalta la importancia de consolidar una cultura de sostenibilidad dentro de la institución, integrando los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en la planificación educativa. A partir de estos hallazgos, el Plan de Mejora propuesto permitirá a la Unidad Educativa San Josemaría Escrivá avanzar hacia la excelencia académica y administrativa, garantizando una educación de calidad alineada con estándares nacionales e internacionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguerrondo, I. (2013). MINEDUC.
https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/03/MNAS_GE_aprobado_18dic.pdf
- Asamblea Nacional del Ecuador (2021). LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL.
- León, C. R. (2019). ACCESO LIBRE A INFORMACIÓN CIENTÍFICA PARA LA INNOVACIÓN.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNF_a7eae37e98535449b70b6ebab204cc53
- Ministerio de Educación (2012). MINEDUC.
https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/12/Acuero-No-0482-12-Estandares-Educativos_05-12-2017.pdf
- Ministerio de Educación (2013a). MINEDUC.
https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/01/ACUERDO_450-131.pdf
- Ministerio de Educación (2013b). Modelo Nacional de Apoyo y Seguimiento a la Gestión Educativa.
- Ministerio de Educación (2015). MANUAL DE AUDITORIA DE CALIDAD.
- Ministerio de Educación (2017a). Estándares de Gestión Escolar, Estándares de Desempeño Directivo, Estándares de Desempeño Docente.
- Ministerio de Educación (2017b). Manual para la Implementación de los Estándares de Calidad Educativa.
- Ministerio de Educación (2017c). MINEDUC.
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/11/MINEDUC-2017-00091-A.pdf>
- Muñoz-Sánchez, Y., Castillo-Pérez, I., & Martínez-Lazcano, V. (2022). Calidad educativa. 9(18), 42–44.
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/sahagun/issue/archive>

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.



DERECHOS DE AUTOR

Jiménez Ordóñez, H. D., Quezada Yaguachi, D. A., Cañar Cuenca, J. Y., Pineda Procel, J. H., & Alban Alcívar, J. A. (2025)



Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo la licencia Creative Commons de Atribución No Comercial 4.0, que permite su uso sin restricciones, su distribución y reproducción por cualquier medio, siempre que no se haga con fines comerciales y el trabajo original sea fielmente citado.



El texto final, datos, expresiones, opiniones y apreciaciones contenidas en esta publicación es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la revista.