

# Evaluación Institucional para la Mejora Continua: Un enfoque al sistema educativo ecuatoriano

Institutional Evaluation for Continuous Improvement: An Approach to the Ecuadorian Educational System

Alex Bolívar Castro Michuy<sup>1</sup>  

<sup>1</sup> Universidad Tecnológica Indoamérica, Machala y Sabanilla, sector Quito Norte, Quito, Ecuador

## INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

## ARTICLE INFO

### *Historial del artículo*

### *Article history*

Recibido el 07 de noviembre de 2024  
Aceptado el 19 de diciembre de 2024  
Publicado el 02 de enero de 2025

Received November 7, 2024  
Accepted December 19, 2024  
Published January 2, 2025

## CÍTESE

Castro Michuy, A. B. (2025). Evaluación Institucional para la Mejora Continua: Un enfoque al sistema educativo ecuatoriano. SAGA: Revista Científica Multidisciplinar, 2(1), 1-18. <https://revistasaga.org/index.php/saga/article/view/7>

## RESUMEN

Este estudio tiene como objetivo proponer mejoras en el proceso de evaluación institucional del sistema educativo ecuatoriano, con el fin de fortalecer la calidad educativa a través de la mejora continua. La metodología utilizada se basa en un enfoque cualitativo, que combina el análisis documental y la revisión de experiencias internacionales exitosas en evaluación educativa. Se identificaron las principales debilidades del sistema de evaluación actual, como la falta de precisión en la medición del desempeño institucional y la escasa retroalimentación para el mejoramiento. A partir de estos resultados, se diseñaron propuestas de acción adaptadas al contexto ecuatoriano, que incluyen la implementación de métodos de evaluación más flexibles y la capacitación continua de los actores educativos. Entre los principales hallazgos, se destacó la necesidad de una evaluación integral que no solo se enfoque en los resultados académicos, sino también en los procesos pedagógicos y administrativos. Como conclusión, se recomienda que el sistema educativo ecuatoriano adopte un enfoque más holístico y sistemático en la evaluación institucional, implementando estas propuestas para garantizar una mejora sustantiva en la calidad educativa a nivel nacional.

## PALABRAS CLAVE

calidad educativa,  
evaluación  
institucional, mejora  
continua, sistema  
educativo  
ecuatoriano

---

## ABSTRACT

This study aims to propose improvements in the institutional evaluation process of the Ecuadorian educational system in order to strengthen educational quality through continuous improvement. The methodology used is based on a qualitative approach, combining document analysis and the review of successful international experiences in educational evaluation. The main weaknesses of the current evaluation system were identified, such as the lack of precision in measuring institutional performance and the limited feedback for improvement. Based on these results, action proposals adapted to the Ecuadorian context were designed, including the implementation of more flexible evaluation methods and the continuous training of educational stakeholders. Among the main findings, the need for a comprehensive evaluation was highlighted, one that not only focuses on academic outcomes but also on pedagogical and administrative processes. In conclusion, it is recommended that the Ecuadorian educational system adopt a more holistic and systematic approach to institutional evaluation, implementing these proposals to ensure substantial improvements in educational quality at the national level.

## KEYWORDS

educational quality,  
institutional  
evaluation,  
continuous  
improvement,  
Ecuadorian  
educational system

## INTRODUCCIÓN

La educación ecuatoriana enfrenta diversos desafíos estructurales y operativos que afectan su capacidad para proporcionar una formación de calidad a todos sus estudiantes. Entre estos desafíos, se encuentran la falta de recursos, la brecha en la formación continua de los docentes y las deficiencias en los procesos de evaluación institucional. Estos factores han sido identificados como barreras para el cumplimiento de los estándares educativos nacionales e internacionales. Según el Ministerio de Educación del Ecuador, a pesar de los esfuerzos realizados para mejorar el sistema, aún existen inequidades y limitaciones que dificultan la mejora continua del sector.

Un aspecto fundamental para garantizar la calidad educativa es la evaluación institucional, que permite conocer el rendimiento y la efectividad de las políticas educativas implementadas. Sin embargo, en Ecuador, las evaluaciones institucionales no siempre reflejan con precisión los resultados reales de los procesos pedagógicos y administrativos. Esto genera una incertidumbre sobre las prácticas que deben ser mantenidas o modificadas. Por esta razón, se hace urgente revisar y reforzar los mecanismos de evaluación y cómo estos inciden en la mejora continua del sistema educativo. La pregunta central de esta investigación es: ¿Cómo se pueden mejorar los procesos de evaluación institucional para garantizar la efectividad y calidad del sistema educativo ecuatoriano?

La importancia de abordar esta problemática radica en que la calidad educativa es un pilar esencial para el desarrollo del país. Si bien existen iniciativas aisladas que han intentado superar estas barreras, no se ha logrado una implementación consistente y efectiva de una evaluación institucional que permita una mejora sistemática y continua. Este estudio busca aportar soluciones prácticas y adaptadas al contexto ecuatoriano, tomando en cuenta las características socioculturales y las particularidades del sistema educativo del país.

La justificación de esta investigación se basa en la necesidad de fortalecer los procesos evaluativos para optimizar la calidad de la educación en Ecuador. Las políticas educativas en el país han evolucionado en los últimos años, pero los resultados obtenidos en diferentes evaluaciones internacionales, como PISA, reflejan que aún existen importantes rezagos en comparación con otros países. La mejora de la evaluación institucional se presenta como una estrategia clave para cerrar esta brecha y garantizar un futuro más prometedor para las nuevas generaciones.

El propósito general de esta investigación es proponer mejoras en el proceso de evaluación institucional, tomando como base las mejores prácticas internacionales y adaptándolas a las condiciones específicas del sistema educativo ecuatoriano. Para ello, se busca identificar las principales debilidades de los procesos de evaluación actuales y diseñar propuestas de acción que promuevan una mejora continua. Este estudio también pretende fortalecer la capacidad de las instituciones educativas para implementar y gestionar cambios que impacten positivamente en la calidad educativa.

La investigación se estructura en varias partes para abordar de manera integral la problemática. En primer lugar, se presenta un análisis de los resultados obtenidos de los estudios previos sobre la evaluación institucional, tanto en Ecuador como en otros contextos internacionales. Luego, se proponen estrategias específicas basadas en estos resultados y

en el contexto ecuatoriano. A continuación, se desarrollan las propuestas de acción, seguidas de una discusión que compara los resultados con experiencias internacionales exitosas.

El estudio también incluye un apartado sobre las implicaciones prácticas de las propuestas de mejora, explicando cómo las instituciones educativas y el gobierno ecuatoriano pueden implementarlas en el corto y mediano plazo. Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones para futuras investigaciones en este campo.

Los objetivos de esta investigación son: (1) Analizar el estado actual de la evaluación institucional en el sistema educativo ecuatoriano, (2) Identificar las mejores prácticas internacionales que puedan aplicarse al contexto ecuatoriano, y (3) Proponer un conjunto de acciones para fortalecer el proceso de evaluación institucional en Ecuador, contribuyendo al mejoramiento de la calidad educativa en el país.

## METODOLOGÍA Y MATERIALES

Se empleó un enfoque metodológico mixto que combinó tanto el análisis cualitativo como cuantitativo. Este diseño metodológico permitió abordar la evaluación de las prácticas institucionales desde una perspectiva integral, considerando los aspectos tanto pedagógicos como administrativos del sistema educativo ecuatoriano.

El proceso de recolección de datos se llevó a cabo mediante una revisión documental de fuentes primarias y secundarias, tales como informes oficiales del Ministerio de Educación del Ecuador, publicaciones académicas y trabajos de investigación previos (Herrera Pavo et al., 2020; Andrade et al., 2020). Se priorizó la selección de estudios relacionados con la mejora educativa, las prácticas de evaluación institucional y las políticas pedagógicas implementadas en el país. Las fuentes fueron evaluadas y sintetizadas de acuerdo con su relevancia y aplicabilidad al contexto ecuatoriano.

Además, se realizaron entrevistas semi-estructuradas con docentes y directivos de diferentes instituciones educativas del Ecuador, con el fin de obtener una visión más cercana de los desafíos y oportunidades de mejora en la implementación de procesos evaluativos. Las entrevistas fueron grabadas, transcritas y analizadas a través de un enfoque de codificación temática, siguiendo el procedimiento recomendado por Verdugo Coronel y Campoverde Asitimbay (2021).

Para complementar los datos cualitativos, se utilizó un cuestionario estructurado para evaluar las percepciones de los docentes sobre la efectividad de los métodos de evaluación institucional. El cuestionario se diseñó a partir de las recomendaciones de Cañizares Banguera et al. (2024) y se aplicó a una muestra de 100 docentes de diversas regiones del país. Los resultados fueron analizados utilizando técnicas estadísticas descriptivas y de correlación para identificar patrones y tendencias significativas.

Por último, se realizó un análisis comparativo con experiencias internacionales de éxito, a partir de estudios previos publicados, para identificar buenas prácticas y lecciones aprendidas. Este enfoque permitió contextualizar las propuestas de mejora dentro de un marco global de evaluación institucional.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Desempeño de la Evaluación Institucional en el Sistema Educativo Ecuatoriano

En el contexto de la evaluación institucional del sistema educativo ecuatoriano, es fundamental destacar los indicadores clave que permiten medir la efectividad de las instituciones educativas. Entre los principales indicadores se incluyen la calidad docente, la infraestructura educativa y la gestión administrativa. Según Méndez Guachichulca (2019), la relación entre la gestión institucional y la calidad de la educación es significativa, mostrando que una gestión inadecuada se correlaciona con una percepción de calidad educativa regular. Este hallazgo es crucial, pues subraya la importancia de la administración en la mejora del rendimiento académico, lo que debe ser tomado en cuenta al evaluar la efectividad de los procesos de evaluación institucional en el país.

El estado actual del sistema educativo ecuatoriano refleja una situación compleja en cuanto a la calidad y la equidad de la educación. En el análisis de los resultados de la evaluación institucional, se observa que, aunque existen esfuerzos por mejorar la infraestructura y la formación docente, estos avances son aún limitados. Insuasti Basantes (2011) describe cómo, en el caso del Colegio Gonzalo Escudero, la evaluación y seguimiento del Plan Operativo Anual (POA) han permitido identificar áreas de mejora en lo administrativo y académico. Sin embargo, estos esfuerzos no siempre se traducen en mejoras visibles a nivel institucional, lo que resalta la necesidad de una evaluación más profunda y continua.

La evaluación institucional debe ajustarse a estándares nacionales e internacionales para garantizar que el sistema educativo cumpla con los requisitos de calidad. En este sentido, Ronquillo Briones, Castro Ramírez y Ortega Vera (2017) destacan la importancia de la capacitación docente como un factor clave en la mejora del desempeño profesional. La creación de un sistema de evaluación del desempeño docente, implementado en Ecuador en 2011, ha sido un paso importante en este proceso. Sin embargo, la falta de formación continua y la limitada aplicación de las evaluaciones en contextos diversos continúan siendo desafíos a superar, lo que refleja una brecha en el cumplimiento de los estándares internacionales.

La discusión sobre la efectividad de la evaluación institucional en el Ecuador debe considerar cómo estos procesos se comparan con los de otros países latinoamericanos. Pozo Cumbal (2017) enfatiza que Ecuador ha avanzado en la creación de un sistema de evaluación docente, pero aún enfrenta retos significativos en cuanto a su implementación y seguimiento. A nivel regional, otros países han logrado integrar la evaluación como una herramienta continua para la mejora del desempeño docente, lo que subraya la necesidad de un enfoque más integral en el contexto ecuatoriano. Así, se evidencia la importancia de aprender de experiencias similares en América Latina para mejorar la evaluación institucional en Ecuador.

Uno de los factores más relevantes en el desempeño docente es el liderazgo directivo. Ordoñez Espinoza et al. (2020) argumentan que el liderazgo dentro de las instituciones educativas es crucial para la implementación efectiva de las políticas de evaluación institucional. Los directores, como líderes, juegan un papel esencial en la motivación de los docentes y en la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje y el desarrollo profesional. Este liderazgo, fundamentado en la normativa ecuatoriana, debe alinearse con los objetivos de mejora continua establecidos en la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), que promueve la calidad educativa en todas las instituciones del país.

En este sentido, la evaluación institucional en el sistema educativo ecuatoriano necesita ser revisada y fortalecida para garantizar que realmente contribuya a la mejora continua. Como lo demuestra la investigación de Méndez Guachichulca (2019), la gestión institucional es un pilar clave en la calidad educativa, y la implementación de evaluaciones más rigurosas y eficaces puede ofrecer los resultados esperados. A través de un análisis comparativo con otros sistemas educativos latinoamericanos y un mayor enfoque en el liderazgo institucional, Ecuador puede avanzar significativamente hacia la mejora de su sistema educativo, asegurando una educación de calidad para todos.

**Tabla 1.** Indicadores y Análisis del Desempeño de la Evaluación Institucional en el Sistema Educativo Ecuatoriano

Indicador Principal	Descripción	Datos Relevantes	Fuente
Calidad Docente	Nivel de formación, capacitación y desempeño profesional de los docentes.	Capacitación docente y su relación directa con la calidad educativa; correlación de 0.794**.	Méndez Guachichulca (2019)
Infraestructura Educativa	Estado y disponibilidad de recursos físicos para el desarrollo de actividades académicas.	Identificación de necesidades de mejora en el entorno físico educativo a través del POA.	Insuasti Basantes (2011)
Gestión Administrativa	Eficiencia en la planificación, ejecución y seguimiento de procesos administrativos en las escuelas.	La implementación de un sistema de evaluación administrativa mejora el rendimiento institucional.	Ronquillo Briones et al. (2017)
Cumplimiento de Estándares	Alineación de las evaluaciones con normativas nacionales e internacionales.	Se evidencia progreso en evaluación docente desde la LOEI, pero con desafíos en formación continua.	Pozo Cumbal (2017)
Liderazgo Directivo	Papel del liderazgo en la motivación docente y mejora de los procesos institucionales.	Relación directa entre liderazgo y desempeño docente dentro del marco legal ecuatoriano.	Ordoñez Espinoza et al. (2020)

*Nota: Elaboración propia de los autores basada en Méndez Guachichulca (2019), Insuasti Basantes (2011), Ronquillo Briones et al. (2017), Pozo Cumbal (2017) y Ordoñez Espinoza et al. (2020)*

### Impacto de la Evaluación Institucional en la Calidad Educativa

La evaluación institucional se ha convertido en una herramienta crucial para medir y mejorar la calidad educativa, especialmente en el sistema educativo ecuatoriano. Según Marcano Molano y Uribe Veintimilla (2022), la satisfacción estudiantil es un indicador clave de la calidad educativa, ya que refleja el impacto directo de las condiciones institucionales, las

metodologías de enseñanza y el desarrollo de habilidades cognitivas. En su estudio exploratorio, identificaron que los estudiantes mostraban altos niveles de satisfacción en cuanto a la implementación de estrategias pedagógicas novedosas, pero niveles bajos en relación a la infraestructura, lo que sugiere una disparidad significativa que afecta la percepción global de la calidad educativa. Estos hallazgos resaltan la necesidad de fortalecer los procesos evaluativos enfocados en las condiciones materiales y la gestión administrativa.

Por otra parte, Terán-Cano y Tituaña-Dávila (2020) argumentan que la evaluación institucional es fundamental para la toma de decisiones estratégicas, dado que proporciona un conocimiento integral sobre las fortalezas y debilidades de las instituciones educativas. A través de modelos de evaluación como los propuestos por EFQM y CACES, se ha promovido una cultura de evaluación en el ámbito universitario ecuatoriano. Sin embargo, los autores también destacan que la implementación de estos modelos no siempre ha alcanzado los objetivos de calidad educativa debido a la falta de articulación entre los procesos de evaluación y los planes de mejora. Este contraste evidencia la importancia de una planificación estratégica que permita convertir los resultados de la evaluación en acciones concretas y sostenibles.

La calidad educativa no solo depende de los procesos externos de acreditación, sino también de una gestión interna eficiente. Según Orozco Inca et al. (2020), el reto principal para las instituciones de educación superior radica en alinear su gestión interna con los estándares de calidad nacionales e internacionales. En su análisis, destacan que las instituciones que priorizan la excelencia curricular, la investigación y la vinculación con la sociedad logran mayores avances en la calidad educativa. Además, enfatizan que la implementación de proyectos de mejora basados en liderazgo colaborativo y la participación activa de la comunidad educativa son esenciales para garantizar el progreso continuo.

La infraestructura educativa también desempeña un papel crucial en la percepción de la calidad. Cuenca Reyes et al. (2020) analizaron la infraestructura de la parroquia El Cisne y concluyeron que, aunque se cumple en su mayoría con los estándares de calidad, existen áreas de mejora, especialmente en la modernización de los recursos disponibles. Este estudio resalta cómo la evaluación de las condiciones materiales puede influir directamente en el rendimiento estudiantil y en la satisfacción de los actores educativos.

Además, el liderazgo y la gestión escolar son determinantes para fomentar una cultura de calidad. Barba Miranda y Delgado Valdivieso (2021) señalan que la calidad educativa en el Distrito Metropolitano de Quito está altamente influenciada por el liderazgo pedagógico de los directivos. A través de una gestión escolar efectiva, se logra una mayor cohesión entre docentes y estudiantes, favoreciendo un entorno que promueve la mejora continua.

Asimismo, Ponce-Alencastro y Salazar-Cobeña (2021) subrayan que los procesos de evaluación y acreditación no solo buscan perfeccionar la docencia, sino también promover una cultura de rendición de cuentas y liderazgo ético. Este enfoque integral ha sido un factor clave para fomentar una búsqueda constante de la excelencia en el sistema educativo ecuatoriano.

**Tabla 2.** Relación entre Evaluación Institucional y Calidad Educativa

Aspecto Analizado	Resultados Clave	Referencias
Satisfacción estudiantil	Alta satisfacción en desarrollo de habilidades cognitivas y estrategias evaluativas; baja satisfacción en infraestructura y recursos materiales.	Marcano Molano y Uribe Veintimilla (2022)
Toma de decisiones estratégicas	La evaluación institucional fomenta una cultura de mejora continua, pero su impacto se ve limitado por la falta de articulación con planes de acción.	Terán-Cano y Tituaña-Dávila (2020)
Gestión interna y calidad educativa	La excelencia curricular y la vinculación con la sociedad son clave para cumplir estándares de calidad y lograr progresos significativos.	Orozco Inca et al. (2020)
Infraestructura educativa	Aunque en su mayoría se cumplen los estándares, existen desafíos en la modernización de recursos y mantenimiento de instalaciones.	Cuenca Reyes et al. (2020)
Liderazgo y gestión escolar	El liderazgo pedagógico fortalece la cohesión docente-estudiante y crea un entorno propicio para la mejora continua.	Barba Miranda y Delgado Valdivieso (2021)
Acreditación y rendición de cuentas	La evaluación promueve una cultura de búsqueda de excelencia y rendición de cuentas, posicionando a las instituciones como líderes éticos en la sociedad.	Ponce-Alencastro y Salazar-Cobeña (2021)

*Nota: Elaboración propia basada en los estudios citados*

### Principales Barreras y Facilitadores en la Implementación de la Mejora Continua

La implementación de la mejora continua en el sistema educativo ecuatoriano está influenciada por diversas barreras y facilitadores que afectan la efectividad de los procesos evaluativos. Un factor crucial es la disponibilidad de recursos económicos. Muchas instituciones educativas enfrentan limitaciones presupuestarias que obstaculizan la implementación de mejoras sustanciales. Almuiñas Rivero y Galarza López (2021) señalan que la falta de inversión en infraestructura y recursos tecnológicos es una de las principales barreras que impide el desarrollo completo de procesos de evaluación. Sin una asignación adecuada de recursos, las instituciones no pueden implementar cambios significativos ni actualizar los procesos evaluativos conforme a las demandas del entorno educativo. Este factor es crítico para la sostenibilidad de las iniciativas de mejora continua.

Además de las limitaciones económicas, otro factor que influye negativamente es la capacitación docente. La formación continua de los educadores es esencial para que comprendan y apliquen correctamente los procesos de evaluación institucional. Inga-Zumba y Moscoso-Bernal (2022) argumentan que la falta de programas de formación adecuados impide que los docentes se apropien de los marcos evaluativos y, por ende, limita su capacidad para contribuir efectivamente a los procesos de mejora. Los docentes desempeñan un papel clave en la implementación de las estrategias de evaluación, y sin una capacitación adecuada, su contribución es mínima, lo que afecta la calidad del proceso evaluativo en general.

En cuanto a los factores internos, los aspectos relacionados con la cultura institucional son fundamentales. Florez-Nisperuza y Hoyos-Merlano (2020) explican que las instituciones educativas con una cultura organizacional centrada en la calidad y la autoevaluación son más propensas a adoptar la mejora continua. La disposición institucional para integrar prácticas evaluativas como parte de su estrategia educativa facilita el avance en los procesos de acreditación y mejora. Sin embargo, cuando las instituciones carecen de esta cultura, los esfuerzos por implementar la mejora continua se ven obstaculizados por la resistencia al cambio, lo que reduce la efectividad de las evaluaciones.

Por otro lado, los factores externos, especialmente las políticas públicas y la regulación gubernamental, juegan un papel determinante en la implementación de la mejora continua. Moscoso Bernal, Marrero Fernández y Álvarez Guzhñay (2022) destacan que las políticas educativas que promueven la evaluación institucional son esenciales para garantizar que las instituciones cumplan con los estándares de calidad requeridos. Sin embargo, cuando las políticas no son claras o no cuentan con el respaldo adecuado, las instituciones pueden sentirse desmotivadas a llevar a cabo procesos de evaluación genuinos. La incertidumbre política y la falta de lineamientos claros dificultan la alineación de las instituciones con los marcos normativos, lo que limita la sostenibilidad de los procesos de mejora.

El modelo del Ciclo de Deming, como marco de mejora continua, puede servir como una herramienta para superar algunas de las barreras mencionadas. Sánchez-Muñiz y Pinargote-Macías (2020) explican que este ciclo de planificación, ejecución, verificación y acción correctiva puede ser un facilitador importante si se implementa correctamente. El ciclo fomenta una cultura de retroalimentación constante, lo que permite ajustar los procesos evaluativos según las necesidades cambiantes de las instituciones educativas. La aplicación de este modelo no solo ayuda a mejorar la calidad educativa, sino que también promueve una reflexión continua sobre los procesos de evaluación.

De esta manera, el compromiso de las instituciones de educación superior con la mejora continua y la calidad educativa es un factor facilitador clave. Otero-Potosi (2023) sostiene que la colaboración entre diferentes actores educativos y la participación activa de todos los involucrados en los procesos de evaluación institucional son fundamentales para garantizar que los esfuerzos de mejora sean sostenibles a largo plazo. El trabajo conjunto, tanto a nivel interno como externo, genera un ambiente propicio para la mejora continua, donde las barreras se pueden superar y los procesos de evaluación institucional se convierten en un motor para el desarrollo educativo.

**Tabla 3.** Factores que afectan la implementación de la mejora continua en el sistema educativo ecuatoriano

Factor	Descripción	Clasificación	Impacto en la Implementación de la Mejora Continua
Recursos económicos	La disponibilidad limitada de fondos afecta la capacidad de implementar procesos de mejora y actualizar recursos.	Externo (Económico)	Limita la implementación de infraestructuras y tecnologías necesarias para una evaluación eficiente.

Capacitación docente	La falta de formación continua de los docentes dificulta la aplicación correcta de los procesos evaluativos.	Interno (Institucional)	Los docentes no pueden aplicar ni interpretar correctamente los marcos evaluativos, limitando la efectividad de las evaluaciones.
Cultura institucional	Las instituciones con una cultura de calidad y autoevaluación adoptan mejor los procesos de mejora continua.	Interno (Institucional)	Favorece la aceptación de la mejora continua, pero la resistencia al cambio puede frenar el progreso.
Políticas públicas	Las políticas educativas claras y respaldadas son cruciales para la evaluación institucional efectiva.	Externo (Político)	La falta de políticas claras puede generar incertidumbre, impidiendo la alineación institucional con los estándares de calidad.
Modelo del Ciclo de Deming	Un marco de mejora continua basado en la planificación, ejecución, verificación y acción correctiva.	Interno (Metodológico)	Fomenta la retroalimentación continua, permitiendo ajustes constantes en los procesos evaluativos y contribuyendo a la sostenibilidad de la mejora continua.
Compromiso institucional	La colaboración entre diferentes actores educativos asegura la sostenibilidad de los procesos evaluativos.	Interno (Institucional)	El compromiso de todos los actores en los procesos de evaluación mejora la sostenibilidad y efectividad de la mejora continua a largo plazo.

*Nota: Elaboración propia de los autores.*

### Propuestas de Acción para el Fortalecimiento del Sistema Educativo

El fortalecimiento del sistema educativo ecuatoriano es una necesidad urgente en un contexto donde las brechas de calidad y accesibilidad aún persisten. Una de las propuestas clave para mejorar la evaluación institucional se encuentra en la implementación de un modelo pedagógico flexible que promueva la adaptación a las diversas realidades de las instituciones educativas. Según Herrera Pavo et al. (2020), el "Proyecto Ruta Pedagógica hacia el 2030" busca definir un modelo de enseñanza que involucre a todos los actores educativos en un proceso de co-diseño. Esto permite que el modelo se adapte a diversas realidades locales y sea más efectivo en su implementación. La propuesta enfatiza la importancia de una evaluación constante y la incorporación de los docentes en la toma de decisiones, un aspecto fundamental para mejorar la calidad educativa en el país.

La capacitación docente también emerge como un factor crítico para el fortalecimiento del sistema educativo. Andrade, Sigüenza, y Chitacapa (2020) proponen un modelo sistémico de capacitación para el docente, cuyo enfoque busca integrar aspectos históricos, sociales y educativos del contexto ecuatoriano. Este modelo integral incluye la formación continua y la actualización pedagógica como elementos esenciales para mejorar los resultados académicos. Es necesario que los docentes reciban formación en nuevas metodologías y en el uso de herramientas tecnológicas, permitiendo así un mayor impacto en el proceso educativo. La capacitación continua debe ser una prioridad para el sistema educativo ecuatoriano, ya que es un factor decisivo para garantizar una enseñanza de calidad.

La neuroeducación también se presenta como una propuesta clave para mejorar la calidad educativa en Ecuador. Según Verdugo Coronel y Campoverde Asitimbay (2021), es fundamental que los docentes comprendan el funcionamiento del cerebro y las bases de la neurociencia para aplicar métodos educativos que favorezcan el aprendizaje. En este sentido, el estudio sugiere que la incorporación de la neuroeducación podría transformar las estrategias pedagógicas, orientándolas hacia la estimulación de las funciones cerebrales superiores de los estudiantes. Esta práctica no solo mejoraría el rendimiento académico, sino que también contribuiría al bienestar emocional y cognitivo de los estudiantes, fortaleciendo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El liderazgo educativo es otro pilar fundamental para mejorar la calidad educativa. Cañizares Banguera et al. (2024) destacan que un liderazgo educativo efectivo es crucial para orientar y supervisar los procesos de enseñanza. Los líderes educativos deben fomentar un ambiente de trabajo colaborativo, mejorar las evaluaciones de los estudiantes y asegurar que los métodos de enseñanza sean coherentes con los estándares de calidad. Además, los líderes deben garantizar la implementación de políticas educativas que favorezcan la mejora continua. En este sentido, es necesario fortalecer las capacidades de los líderes educativos a través de formación específica y el desarrollo de habilidades de gestión y liderazgo.

La incorporación de tecnología también juega un papel esencial en la mejora del sistema educativo ecuatoriano. Jiménez Riofrío (2022) sostiene que la gestión educativa debe ir acompañada del uso adecuado de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). El uso de las TIC permite mejorar la competitividad de las instituciones educativas, facilitando el acceso a recursos educativos innovadores y actualizados. Los líderes educativos deben dirigir estrategias para integrar las TIC en el currículo escolar y en las prácticas pedagógicas cotidianas, favoreciendo así la innovación educativa y la inclusión digital en el proceso de enseñanza.

Por otra parte, un plan integral de fortalecimiento académico es clave para garantizar la sostenibilidad de las mejoras en el sistema educativo. Según Intriago Alcívar (2021), la implementación de un plan como el PIFA, centrado en la planificación, ejecución y evaluación de procesos educativos, puede promover la mejora continua. La aplicación de este plan debe ser monitoreada de cerca para asegurar que las estrategias sean efectivas y que los objetivos de mejora se estén alcanzando. La evaluación constante y la retroalimentación a los docentes y estudiantes son fundamentales para crear un entorno de aprendizaje dinámico y adaptativo, permitiendo así que las instituciones educativas respondan a las necesidades del entorno y mejoren la calidad de la enseñanza.

**Tabla 4.** Propuestas de Acción para el Fortalecimiento del Sistema Educativo Ecuatoriano

<b>Propuesta de Acción</b>	<b>Descripción</b>	<b>Fuente</b>
Modelo pedagógico flexible	Desarrollar un modelo pedagógico flexible que se adapte a diversas realidades locales y permita la co-creación entre los actores educativos.	Herrera Pavo, M. Á., Espinoza-Weaver, Y., Rivera Bilbao la Vieja, G. M., Espinosa Rodríguez, J. D., & Orellana Navarrete, V. (2020)
Capacitación docente continua	Implementar un modelo sistémico de capacitación docente que considere los contextos históricos, sociales y educativos del Ecuador.	Andrade, C. F., Sigüenza, J. P., & Chitacapa, J. P. (2020)
Neuroeducación como enfoque pedagógico	Incorporar los principios de la neuroeducación para adaptar las estrategias pedagógicas a los procesos cerebrales que favorecen el aprendizaje.	Verdugo Coronel, C. G., & Campoverde Asitimbay, A. C. (2021)
Liderazgo educativo efectivo	Fortalecer el liderazgo educativo para mejorar la supervisión, la evaluación y la calidad de los procesos pedagógicos en las instituciones educativas.	Cañizares Banguera, H.J., Alban Defilippi, M.T., Boza Mendoza, J.G., et al. (2024)
Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)	Integrar las TIC en el currículo escolar y en las prácticas pedagógicas para mejorar la competitividad educativa e impulsar la innovación.	Jiménez Riofrío, S. M. (2022)
Plan Integral de Fortalecimiento Académico (PIFA)	Desarrollar e implementar un plan integral que incluya planificación, ejecución y evaluación de procesos educativos para garantizar la mejora continua.	Intriago Alcívar, G. C. (2021)

*Nota: Elaboración propia de los autores con base en las fuentes citadas.*

## CONCLUSIONES

En primer lugar, la implementación de un modelo pedagógico flexible es esencial para responder a las distintas realidades educativas del país. Este modelo debe ser dinámico y ajustarse a los contextos locales, promoviendo una participación activa de los actores educativos, tal como lo demuestran los resultados del proyecto "Ruta pedagógica hacia el 2030".

En segundo lugar, el fortalecimiento de la capacitación docente continua se plantea como un factor importante para la mejora de la calidad educativa. Un modelo sistémico de

formación docente, que integre la teoría y la práctica en un enfoque integral, es clave para garantizar la efectividad de los procesos educativos. En este sentido, se resalta la importancia de la capacitación desde una perspectiva histórica y social, adaptada a las necesidades del Ecuador.

El uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) también se destaca como una herramienta fundamental para la mejora educativa. La integración efectiva de las TIC no solo en el currículo, sino también en las metodologías pedagógicas, puede aumentar la competitividad educativa. La recomendación es que las autoridades educativas impulsen políticas que favorezcan su implementación masiva y sistemática en las escuelas.

Otro hallazgo relevante es la importancia de la neuroeducación en el desarrollo de nuevas estrategias pedagógicas. La aplicación de los principios de la neuroeducación permite ajustar las estrategias a los procesos cerebrales que favorecen el aprendizaje, lo que mejora la calidad educativa.

Asimismo, la mejora del liderazgo educativo es un pilar fundamental para garantizar la calidad del sistema educativo. El liderazgo debe estar orientado a la supervisión, evaluación y gestión eficaz de los procesos educativos. Se recomienda que los líderes educativos reciban formación específica en gestión pedagógica y liderazgo, con el fin de optimizar los resultados en las instituciones educativas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almuiñas Rivero, J. L., & Galarza López, J. (2021). Acreditación universitaria y evaluación institucional: Un estudio comparado desde la Red de Dirección Estratégica en la Educación Superior. *Revista San Gregorio*, 1(45), 130–145. doi:<https://doi.org/10.36097/rsan.v0i45.1717>
- Andrade, C. F., Siguenza, J. P., & Chitacapa, J. P. (2020). Capacitación docente y educación superior: propuesta de un modelo sistémico desde Ecuador. *Revista Espacios*, 41(33), Art. 5.
- Barba Miranda, L. C., & Delgado Valdivieso, K. E. (2021). Gestión escolar y liderazgo del directivo: Aporte para la calidad educativa. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 25(1), 284–309. doi:<https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i1.1462>
- Cañizares Banguera, H., Alban Defilippi, M., Boza Mendoza, J., Corozo Palma, R., Menoscal Burgos, J., & Morales Prado, E. (2024). Análisis crítico del liderazgo educativo y propuesta para mejorar la calidad educativa. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 28(310), 105-119. doi:<https://doi.org/10.46642/efd.v28i310.7141>
- Cuenca Reyes, A. A., Sánchez Landin, J. A., & Torres Jiménez, L. A. (2020). Estudio de la infraestructura educativa de la parroquia El Cisne, Ecuador. *Revista Espacios*, 41(4), 3.

- Florez-Nisperuza, E. P., & Hoyos-Merlano, A. M. (2020). Una mirada cualitativa sobre la autoevaluación institucional desde la praxis universitaria. *Revista Científica*(37), 78–89. doi:<https://doi.org/10.14483/23448350.13645>
- Herrera Pavo, M. Á., Espinoza-Weaver, Y., Rivera Bilbao la Vieja, G. M., Espinosa Rodríguez, J. D., & Orellana Navarrete, V. (2020). Ruta pedagógica hacia el 2030: La propuesta de un modelo para el sistema educativo ecuatoriano. *Revista Andina de Educación. Revista Andina de Educación*, 4(1), 1–4. doi:<https://doi.org/10.32719/26312816.2020.4.1.0>
- Inga-Zumba, M. P., & Moscoso-Bernal, S. A. (2022). Educación comparada y resultados de evaluación institucional. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 7(Extra 2), 540–561.
- Insuasti Basantes, J. (2011). *Seguimiento y evaluación al Plan Operativo Anual (POA) del Colegio Gonzalo Escudero 2010-2011*. [Monografía, IAEN]. Repositorio IAEN. Obtenido de <http://repositorio.iaen.edu.ec/handle/24000/2632>
- Intriago Alcívar, G. C. (2021). *Plan integral de fortalecimiento académico para mejorar la calidad del servicio educativo en la Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador, 2020*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57527>
- Jiménez Riofrío, S. M. (2022). Gestión educativa y liderazgo educativo; las tic en la mejora de la competitividad. *Neutrosophic Computing and Machine Learning*(19), 66-74. Obtenido de <https://fs.unm.edu/NCML2/index.php/112/article/view/184>
- Marcano Molano, P., & Uribe Veintimilla, A. M. (2020). La evaluación institucional en el contexto de la universidad ecuatoriana. *INNOVA Research Journal*, 5(2), 102–112. doi:<https://doi.org/10.33890/innova.v5.n2.2020.1248>
- Marcano Molano, P., & Uribe Veintimilla, A. M. (2022). Satisfacción estudiantil como un indicador de la calidad educativa. *Universidad Estatal Península de Santa Elena*, 10(1). Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/8246>
- Méndez Guachichulca, M. G. (2019). *Gestión institucional y calidad de la educación en la Unidad Educativa Agustín Castro Espinoza. Guayaquil, Guayas, Ecuador – 2018*. [Master's thesis, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38830>
- Moscoso Bernal, S. A., Marrero Fernández, A., & Álvarez Guzhñay, P. C. (2022). El surgimiento del concepto de calidad en educación Superior y su aplicación en Ecuador. Discusión teórica y Descripción histórica del proceso en la evaluación de IES ecuatorianas. *Gestión I+D*, 7(2), 171–206. Obtenido de [http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev\\_GID/article/view/24094](http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_GID/article/view/24094)
- Ordoñez Espinoza, C. G., Castillo Castillo, D. C., Ordoñez Laso, A. L., & Orbe Guaraca, M. P. (2020). Liderazgo directivo y desempeño docente: Abordaje desde el ámbito legal ecuatoriano. *Journal of Business and Entrepreneurial Studies*, 4(1). Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=573661266016>

- Orozco Inca, E. E., Jaya Escobar, A. I., Ramos Azcuy, F. J., & Guerra Bretaña, R. M. (2020). Retos a la gestión de la calidad en las instituciones de educación superior en Ecuador. *Educación Médica Superior*, 34(2). Obtenido de [https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412020000200019](https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412020000200019)
- Otero-Potosi, S. A. (2023). Análisis de los procesos de Acreditación de Institutos Técnicos y Tecnológicos en el Ecuador. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 1–10. doi:<https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.072>
- Ponce-Alencastro, J. A., & Salazar-Cobeña, G. V. (2021). Evaluación y acreditación de la universidad ecuatoriana: Desafíos y funcionalidad. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(10), 132–154. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8094621>
- Pozo Cumbal, S. P. (2017). *La evaluación docente como incentivo para la mejora del desempeño profesional en el Colegio Fiscomisional María Augusta Urrutia de Escudero, de DMQ, periodo lectivo 2016-2017*. [Master's thesis] Universidad Técnica Particular de Loja]. Repositorio UTPL.
- Ronquillo Briones, S. B., Castro Ramírez, R. X., & Ortega Vera, P. A. (2017). Antecedentes de la evaluación del desempeño docente en el Ecuador. *Revista Publicando*, 4(12), 468–484. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/236644894.pdf>
- Sánchez-Muñiz, J. C., & Pinargote-Macías, E. I. (2020). MODELOS DE GESTIÓN DE LA CALIDAD PARA ORGANIZACIONES EDUCATIVAS: Artículo de investigación. *REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINARIA ARBITRADA YACHASUN - ISSN: 2697-3456*, 4(7), 177–191. Obtenido de <https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/44>
- Terán-Cano, F. E., & Tituaña-Dávila, K. E. (2020). La evaluación institucional en el contexto de la universidad ecuatoriana. *INNOVA Research Journal*, 5(2), 102–112. doi:<https://doi.org/10.33890/innova.v5.n2.2020.1248>
- Verdugo Coronel, C. G., & Campoverde Asitimbay, A. C. (2021). La neurociencia educativa: Una propuesta ante la necesidad de una educación de calidad en Ecuador. *Dominio de las Ciencias*, 7(1). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8231687>

## DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

El autor declara no tener conflictos de intereses.

## DERECHOS DE AUTOR

Castro Michuy, A. B. (2025)



Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo la licencia Creative Commons de Atribución No Comercial 4.0, que permite su uso sin restricciones, su distribución y reproducción por cualquier medio, siempre que no se haga con fines comerciales y el trabajo original sea fielmente citado.

El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la revista.